

فتاویٰ اہل حدیث جلد دوم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جمعہ کا بیان

جمعہ اور ظہر کیا یہ الگ الگ دو ہیں یا ایک

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء غیر مقلدین و مانع ظہر بعد الجمعہ اس مسئلہ میں کہ :-

- ۱۔ نماز جمعہ عین ظہر ہے یا غیر ظہر اگر عین ظہر ہے تو اس میں تخالف کیوں ہے مثلاً
 - (۱۱) غلام - مسافر - قیدی - عورت - نابالغ - لنگڑا - بیمار - بیمار کی خدمت کرنے والا - جنازہ کرنے والا - بوقت بارش -
 - و بیاتی صحرائی پر جمعہ فرض نہیں مگر ظہر ان سب پر فرض ہے (۱۲) جمعہ بلا شرط خطبہ ادا نہیں ہوتا مگر ظہر بلا خطبہ ادا ہوتا ہے
 - (۱۳) جمعہ بلا جماعت نہیں مگر ظہر اکیلے بھی درست ہے (۱۴) جمعہ بلا شام اسلام نہیں مگر ظہر بغیر اس کے فرض ہے
 - (۱۵) جمعہ اپنے وقت سے باہر فرض نہیں مگر ظہر اپنے وقت اور خارج از وقت برابر فرض ہے۔
 - (۱۶) جمعہ بغیر عذر کے ترک ہو جائے تو ایک دینار دینے سے معاف ہو جاتا ہے مگر ظہر کے لئے یہ شرط نہیں۔
 - (۱۷) جمعہ دو رکعت اور ظہر چار رکعت - ظہر میں قنوت آہستہ اور جمعہ میں بلند پھر اس پر حکم ظہر؟
 - (۱۸) نماز پنجگانہ روزانہ ہر مومن و مومنات پر فرض ہے یا نہیں - اگر فرض ہے تو کتنی رکعت؟
 - (۱۹) پانچ نمازیں پہلے فرض ہوئیں یا جمعہ - اگر پنجگانہ پہلے فرض ہوئیں تو بروز جمعہ ترک ظہر کے لئے کوئی دلیل ہے؟
 - (۲۰) اگر جمعہ پہلے فرض ہو جائے تو قبل از فرضیت ضلوة تیسرے حضور صلعم کہاں پر جمعہ ادا فرمائے تھے - اکیلے اکیلے یا جماعت کے ساتھ
 - (۲۱) بروز جمعہ ظہر فرض ہے یا جمعہ - اگر ظہر فرض ہے تو کتنے رکعت - اگر جمعہ فرض ہے تو کتنے رکعت - اگر جمعہ فرض ہے تو جس کو جمعہ نہ ملے تو وہ جمعہ پڑھے یا ظہر اگر جمعہ پڑھے تو اس کی دلیل تحریر ہو - اگر ظہر پڑھے تو کیوں؟ اس روز تو بقول آپ کے اس پر جمعہ ہی فرض نہ تھا - نہ ظہر فرض تھی۔
 - (۲۲) ہر نماز میں قبلہ کی طرف منہ کرنا شرط ہے - اگر بقبل آپ کے خطبہ دو رکعت کے قائم مقام ہے تو اس میں توجہ قبلہ کیوں نہیں - اگر نماز مشرق کی طرف منہ کر کے پڑھیں تو کیا نماز ادا ہو جائے گی۔
 - (۲۳) اگر کسی کا نصف خطبہ ترک ہو جائے تو بعد سلام امام یا مقتدی ایک رکعت باٹھ کر ادا کرے یا نہیں۔
 - (۲۴) جمعہ کی ایک رکعت پانے والا بعد سلام امام مقتدی تین رکعت ادا کرے یا نہیں۔
 - (۲۵) جماعت ظہر میں ایک رکعت پانے والا بعد سلام امام مقتدی تین رکعت ادا کرے گا یا نہیں۔
 - (۲۶) جمعہ شرط باشرائط ادا ہے یا نہیں اگر ہے تو کیا ایک شرط کے فوت ہونے سے جمعا دار ہو جائے گا - یعنی فرض وقتی سے برمی الذم ہو جائے گا - اگر مشروط نہیں تو ایسے جہاں چاہے آبادی ہو یا جنگل سواری ریل ہو یا کشتی جمعہ پڑھ سکتا ہے یا نہیں۔

(۱۱۷) جن مسجد میں جمعہ ہر چکاموہ وہاں ایک دو نمازی بعد میں آئیں تو ظہر پڑھیں یا جمعہ اگر جمعہ پڑھیں تو افان و اقامت سے ادا کریں یا نہیں۔

یہ تمام سوالات ایک حنفی مقلد نے کئے ہیں۔

راقم محمد از کھیا نوالی ڈاکخانہ مکتبہ خلیفہ فیروز پور مورخہ ۲ شوال ۱۳۵۷ھ

جواب۔ جمعہ کے عین ظہر ہونے سے کیا مراد ہے۔ اگر یہ مراد ہے کہ احکام میں فرق نہیں تو اس معنی سے عین ظہر نہیں بلکہ غیر ظہر ہے۔ کیونکہ ظہر اور جمعہ میں کئی احکام میں فرق ہے چنانچہ سوال میں ذکر ہے اگرچہ سوال میں بعض ایسے احکام بھی ذکر ہیں جو صحیح نہیں جیسے بادشاہ کی شرط کرنا یا بلا غدر ترک کی صورت میں بغیر توبہ کے ایک دینار سے معاف ہو جانا لیکن بعض کی صحت میں کوئی شبہ نہیں جیسے خطبہ جماعت وغیرہ۔

اگر عین ظہر ہونے سے یہ مراد ہے کہ اس سے ظہر ساقط ہو جاتی ہے تو یہ شک صحیح ہے۔ دلیل اس کی قرآن و حدیث ہے۔ قرآن مجید میں ہے **وَإِذَا تَوَدَّى لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ**۔ اس آیت میں نماز سے مراد بالاتفاق جمعہ کی نماز مراد ہے۔ شان نزول بھی جمعہ کی نماز میں ہے۔ اس کے بعد فرمایا۔

فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ

یعنی جب نماز جمعہ سے فراغت ہو جائے تو زمین میں روزی کی تلاش کے لئے پھیل جاؤ۔

اس سے معلوم ہوا کہ جمعہ کے دن نماز ظہر نہیں۔ مشکوٰۃ وغیرہ میں بکثرت احادیث موجود ہیں کہ رات دن میں پانچ نمازیں فرض ہیں۔ اُدھر بھی آیا ہے کہ جو شخص تین جمعہ متواتر چھوڑ دے اُس کے دل پر مہر ہو جاتی ہے۔ نیز اوپر کی آیت بھی دلالت کرتی ہے کہ جمعہ کے دن نماز ضروری ہے۔ سب کا دوبارہ چھوڑ کر نماز جمعہ کو مامور ہونا چاہیے۔ پس جمعہ کے دن نماز ضروری ہوئی تو اب ظہر کا حکم نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ چھ نمازیں فرض ہوں **مَعَافَاةَ اللہ** خدا ایسا نہیں کہ پچاس نمازوں کی پانچ کر کے چھ کر دے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خلیفہ طرقت نہ آئی۔

أَمْضِيَتْ فَرَضِيَّتِي وَخَفِضْتُ عَنْ عِبَادِي مَتَفَقَّ عَلَيْهِ (مشکوٰۃ باب المعراج)

یعنی میں نے اپنا فرض جاری کر دیا اور اپنے بندوں پر تخفیف کر دی۔

اور بعض روایتوں میں **هَاتِبَةُ الْقَوْلِ كَذَّيَّ** بھی آیا ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرمایا اب یہ بات میرے نزدیک بلی نہیں جاسے گی۔ پانچ نمازوں سے کم ہوں گی اُدھر زیادہ۔ اس تہید کے بعد اب ہر سوال کا جواب نمبر وار سنئے۔

احکام میں فرق ہونے کی وجہ سے جمعہ غیر ظہر ہے۔ اور ظہر ساقط ہونے کی وجہ سے نماز جمعہ عین ظہر ہے۔ سنت کوکبہ سے تہیۃ المسیٰ ادا ہو جاتا ہے۔ اور خفیہ کے نزدیک رکوع سے سجدہ تلاوت ادا ہو جاتا ہے۔ تو ظہر اور جمعہ میں توازن فرق نہیں۔ اس کا جمعہ سے ساقط ہونا معمولی بات ہے۔ ظہر کے ساقط ہونے کی دلیل یہ ہے کہ رات دن میں صحت پانچ نمازیں فرض ہیں۔ چنانچہ اوپر تفصیل ہو چکی ہے۔ نیز وہ حدیث بھی دلیل ہے جو جواب نمبر ۱۱ میں آئی ہے۔

۱۔ روزانہ پانچ ہی نمازیں فرض ہیں۔ جمعہ کے دن پندرہ رکعتیں فرض ہیں اور باقی دنوں میں سترو کیونکہ جب جمعہ سے ظہر ساقط ہو گئی تو حضورؐ کے جمعہ کے دن پندرہ رکعتیں فرض ہوں۔ ۹-۱۰ حدیث میں ہے کہ پہلے نماز۔ دو۔ دو رکعت فرض ہوئی۔ پھر ہجرت کے بعد چار رکعت ہو گئی اور سفر کی نماز اسی حالت پر رہی۔ اور خوف کی نماز ایک رکعت ہو گئی۔ بلوغ الرام میں ہے مغرب کی نماز چار رکعت نہیں ہوئی اس لئے کہ وہ دن کے وتر ہیں۔ اور فجر کی نماز بھی چار رکعت نہیں ہوئی۔ کیونکہ اس میں قرأت لمبی ہے۔ نیز ہجرت سے پہلے وضو کے فرض ہونے کی کوئی دلیل نہیں جس آیت سے وضو کی فرضیت ثابت ہوتی ہے وہ مٹی ہے۔ اس طرح سے آہستہ آہستہ نمازوں کے احکام میں فرق پڑتا رہا۔ اس فرق سے بعض نمازوں کے نام میں بھی فرق پڑ گیا۔ مثلاً نماز سفر۔ نماز خوف۔ نماز جمعہ وغیرہ۔

اب سوال میں نماز جمعہ کو نماز پنجگانہ سے الگ کر کے یوں سوال کرنا کہ نماز پنجگانہ پہلے فرض ہوئی یا جمعہ اس سے کیا مراد ہے۔ اگر یہ مراد ہے کہ نماز جمعہ نماز پنجگانہ سے الگ ہے تو یہ بالکل غلط ہے۔ اس سے لازم آتا ہے کہ نماز خوف وغیرہ بھی الگ ہو کیونکہ معراج کی رات یہ قسمیں نہ تھیں۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ نماز جمعہ پانچ نمازوں میں داخل ہے۔ لیکن ظہر میں جمعہ کے دن کچھ تفصیل آنے کی وجہ سے جمعہ کے دن کی ظہر کو نماز جمعہ نام رکھ دیا تو یہ بالکل صحیح ہے لیکن اس صورت میں پہلے پچھلے کا سوال فضول ہے۔ اگر چھپے ہو اور حقیقت میں ہے بھی چھپے کیونکہ آیت جمعہ۔ چھپے آتری ہے۔ تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ مگر عبادات میں ایسا فرق پڑتا رہا۔ دیکھئے زکوٰۃ مکہ میں فرض ہوئی لیکن سونا چاندی۔ اونٹ۔ بکری کی تفصیل سے اور ہر ایک کا الگ نصاب یہ سب کچھ مدینہ میں ہوا۔ پہلے محرم کا روزہ تھا۔ پھر رمضان اُترا۔ جس میں روزہ کی جگہ فدیہ (ایک مسکین کو کھانا دینے) کا بھی اختیار تھا۔ پھر اس کے بعد روزہ رکھنا لازم ہو گیا۔ اس طرح سے بہت سے احکام بدلتے رہے۔ ٹھیک اس طرح ظہر میں کچھ کمی بیشی کر کے نماز جمعہ ہو گئی۔ زید کا اگر ہاتھ کٹ جائے یا کوئی جگہ اس کی شوچ جائے یا بچہ سے جوان یا بوڑھا ہو جائے تو کیا وہ کوئی اور شخص ہو جایا کرتا ہے۔ یہ کیا فضول سوال ہے جس کا نہ سر ہے نہ پیر ہے۔

۱۱۔ جمعہ کے دن جمعہ ہی فرض ہے لیکن اگر جمعہ نہ ملے تو ظہر پڑھے۔ شکرۃ باب الخطیۃ والصلوات

میں حدیث ہے۔ جو جمعہ کی ایک رکعت پالے وہ دوسری ساتھ ملا لے اور جس سے دونوں رکعتیں فوت ہو گئیں وہ چار پڑھے یا فرمایا ظہر پڑھے۔ اس کی مود اور روایتیں بھی ہیں۔ ملا خطہ ہونیل الاوطار وغیرہ۔

۱۲۔ یہ ہم نہیں کہتے حضرت عمرؓ حضرت عائشہؓ سے مصنف ابن ابی شیبہ میں روایت ہے کہ خطبہ دو رکعت کے قائم مقام کیا گیا ہے لیکن اس کے بعض احکام میں فرق کر دیا گیا ہے جیسے ظہر جمعہ میں فرق ہے کیونکہ دو رکعتیں ظہر کی کم کر کے ان کی جگہ خطبہ رکھنا اس سے مقصد یہ ہے کہ سامعین کو غلط ہو۔ اور وعظ کی اصل صورت یہ ہے کہ سامعین کی طرف منہ ہو۔ اس لئے قبلہ رخ ہونے کی شرط اڑا دی۔ جیسے صلوٰۃ خوف کی بعض صورتوں میں جس طرف منہ ہو۔ اسی طرف درست ہے۔ اس طرح سفر میں وتر اور نفل سواری پر جس طرف منہ ہو درست ہیں۔ اس طرح فجر کی نماز میں لمبی قرأت دو رکعت کے قائم مقام ہے لیکن لمبی قرأت ضروری نہیں۔ اس طرح صدقہ فطر روزہ کی کمی اور نقصان کو پورا کرتا ہے مگر احکام الگ ہیں۔ اور صدقہ فطر کے الگ اور نمازیں بھول کر پانچ رکعت پڑھی جائیں تو سجدہ سہو ایک رکعت کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔ اسی طرح سورہ بقرہ کی آخری دو آیتیں رات میں پڑھے تو قیام لیل کا کام دے سکتی ہیں یا اسی طرح سورہ آل عمران کا آخری رکوع۔ حالانکہ قرآن مجید میں قبلہ رخ ہونا شرط نہیں غرض یہاں رائے قیاس کو کوئی دخل نہیں حکم کی تعمیل ہے جس طرح وارد ہوا اسی طرح کرتے جانا چاہیے۔ مومن کا کام آیت اور صدقہ ہے نہ چون و چرا۔ اور اگر آپ ضرور کرید ہی کرنا چاہتے ہیں تو اس کی مثال آپ یوں سمجھئے کہ تھانیدار کی عدم موجودگی میں تھانیدار کا کام فشی کرتا ہے حالانکہ ویسے ان میں بڑا فرق ہے

(۱۳-۱۲-۱۵) ان تینوں نمبروں کا جواب نمبر ۱۱ میں آچکا ہے۔

(۱۶) جو شرائط قرآن و حدیث میں آچکے ہیں وہ بسر و چشم منظور ہیں اور ان کے فوت ہونے سے جمعہ نہیں ہوگا جیسے جماعت۔ ہاں کسی شرط کی بابت حدیث میں آجائے کہ اس کے نہ پانے کی صورت میں بھی جمعہ ہو جائے گا تو اس صورت میں جمعہ ہو جائے گا جیسے نمبر ۱۱ میں گزر چکا ہے کہ ایک شخص نے صرف ایک رکعت پائی نہ خطبہ پایا نہ پہلی رکعت میں شامل ہوا تو وہ ایک رکعت اور ملا لے گیا خطبہ فوت ہونے سے اس کے جمعہ میں فرق نہیں آیا اس کی مثال ایسی ہے جیسے شافعیہ کہتے ہیں۔ رکوع میں رکعت ہو جاتی ہے حالانکہ ان کے نزدیک فاتحہ فرض ہے اور خفیہ کے نزدیک بھی رکوع میں رکعت ہو جاتی ہے حالانکہ ان کے نزدیک قیام فرض رہ جاتا ہے۔ اگر وہ کہیں کہ ہم تکبیر کہہ کر قیام کے امام کیٹھا ملتے ہیں تو یہ حدیث کے خلاف ہے کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ امام کو جس حالت میں پاؤ اس کے ساتھ شامل ہو جاؤ۔ اس لئے اگر امام سجدہ میں ہو تو کوئی شخص رکوع کر کے سجدہ میں امام

سے جائے تو اس کا نہ شافعیہ اعتبار کرتے ہیں نہ حنفیہ۔

(۷۷) نمبر ۱۱ میں اس سوال کا جواب آپکا ہے کیونکہ نمبر ۱۱ میں جو حدیث گزری ہے وہ عام ہے۔ ایک کو بھی شامل ہے زیادہ کو بھی۔ چنانچہ اس کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

مَنْ أَدْرَكَ مِنَ الْجُمُعَةِ فَلْيَصِلْ إِلَيْهَا أُخْرَى وَمَنْ فَاتَتْهُ الرُّكْعَتَانِ فَلْيَصِلْ أَرْبَعًا
أَوْ قَالَ النُّظْرَ۔

یعنی جو جمعہ کی ایک رکعت پائے وہ ساتھ دوسری ملائے اور جس سے دونوں رکعتیں فوت ہو جائیں تو وہ چار پڑھے یا فرمایا نظر پڑھے۔

اس حدیث میں کلمہ مَنْ ہے جس میں ایک بھی داخل ہے اور زیادہ بھی داخل ہیں۔ جیسے قرآن مجید میں ہے۔

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ۔

یعنی بعض لوگ کہتے ہیں ہم ایمان لائے اللہ پر اور دن آخرت پر لیکن حقیقت میں سب وہ ایمان والے نہیں نوٹ ہو۔ جمعہ اور نظر اور دیہات میں جمعہ کی زیادہ تحقیق منظور ہو تو ہمارا رسالہ اطلاق الشرح ملاحظہ کریں۔

عبد اللہ تسریٰ نعیم پوٹ

۲۳ مارچ ۱۹۳۳ء ۲۶ ذی قعدہ ۱۳۵۱ھ

عورت الگ جمعہ پڑھا سکتی ہے

سوال :- عورتیں علیحدہ کسی کے گھر کسی عورت کی امامت میں جمعہ پڑھ سکتی ہیں یا نہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت عائشہؓ کے زمانہ میں یا بعد کسی زمانہ میں عورتوں نے عورت کی امامت میں الگ جمعہ پڑھا ہو۔

جواب :- جمعہ کے متعلق خاص واقعہ ملنا تو بہت مشکل ہے۔ ہاں پانچوقتہ نماز سے استدلال ہو سکتا ہے کیونکہ جب ایک نماز میں ایک چیز ثابت ہو جائے تو سب نمازیں اس میں یکساں ہوتی ہیں جب تک کوئی مانع نہ ہو مثلاً پانچوقتہ نماز جو تہ کے ساتھ پڑھنے کا ذکر آجائے تو یہی جمعہ، عیدین، نماز کسوف وغیرہ کے لئے کافی ہے۔ اس کے لئے الگ واقعہ تلاش کرنے کی ضرورت نہیں۔ یہ متفقہ مسئلہ ہے۔ اگر ایسا نہ ہو تو بہت گڑبڑ ہوگی مثلاً رعبیدین آمین وغیرہ ایک نماز میں ثابت ہو جائے تو یہ سب میں جاری ہوگا۔ نماز جمعہ وغیرہ میں ہمیں الگ دلیل

تلاش کرنے کی ضرورت نہیں یہ کم علم لوگوں کا کام ہے کہ بحثوں میں پڑ جاتے ہیں۔ خاص کر جمعہ تو پانچ وقت نماز میں شامل ہے کیونکہ ظہر کے قائم مقام ہے تو اس میں عورت کی امامت بدعت نہیں ہو سکتی۔

عبداللہ اترسری روپڑی حال لاہور ماڈل ٹاؤن سی بلک کوٹھی ۱۱۹

۱۱ ربیع الاخر ۱۳۶۸ھ ۲۶ اکتوبر ۱۹۵۸ء

کیا اکیلے کا جمعہ ہو جاتا ہے

سوال :- زید کہتا ہے کہ آدمی جنگل میں یا کھیت میں سخت ضرورت کے سبب گاؤں میں حاضر نہ ہو سکتا ہو تو اپنے کھیت میں اکیلا جمعہ پڑھ لے تو فرض ادا ہو جائے گا۔ اس کے دلائل حسب ذیل ہیں۔

اول۔ عبداللہ بن عباس کا قول ہے: امام شوکانی رحمہ اللہ نے کشف الغمہ میں لکھتے ہیں کہ ایک آدمی کا جمعہ ہو جاتا ہے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کسی نے سوال کیا کہ اگر کوئی آدمی اکیلا اپنے کھیت میں جمعہ پڑھ لے تو کیا حکم ہے آپ نے فرمایا لا حرج ابن زبیر کے زمانہ میں عید و جمعہ اکٹھے آئے تو ابن زبیر جمعہ کو نہ آئے اکیلے پڑھ لیا۔

ابو داؤد بخاری میں ہے کہ جمعہ کے دن بارش ہوئی تو ابن عباس نے موزن کو کہا کہ الصلوٰۃ فی بیوتکم کہو۔ شاید انہوں نے اپنے گھروں میں ہی جمعہ پڑھا ہو۔

تیسری دلیل یہ ہے کہ وہ بکریوں والا جو پاڑی پر رہتا تھا ہو سکتا ہے کہ وہ جمعہ اکیلا پڑھ لیتا ہو۔

واختلفوا فی مصداق لفظ الجماعة قال الحافظ فی فتح الباری شرح البخاری

فیہ خمسة عشر مذہبا احدها تصم من الواحد نقلا عن ابن حزم والیہ

فذهب القاشانی والحسن بن صالح۔ الخ دلیل آیت شریفہ کفرتم بعد ایمانکم

ان نعت عن طائفة منکم نعتب طائفة بانہم كانوا مجرمین۔

اس آیت میں ایک آدمی کو اللہ تعالیٰ نے جماعت فرمایا ہے۔ زید یہ دلیل پیش کرتا ہے۔ اگر کوئی شخص

اشد ضرورت والا اپنے کھیت میں یا اکیلا آدمی ہے۔ اس کے گاؤں میں بالکل جمعہ ہوتا ہی نہیں اور دوسری جگہ جا

نہیں سکتا تو ایسی ضرورت میں اکیلا جمعہ کی تکمیل نہ کر کہ لظہر جماعت کے پڑھ لے تو جمعہ ادا ہو جائے گا۔

عمل کرتا ہے کہ ایک آدمی کو مطلقاً ہرگز ہرگز جمعہ جائز نہیں۔ تمام اہل اسلام کے برخلاف ہے۔ اجماع کے برخلاف

ہے۔ آں حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بھی برخلاف ہے کیونکہ حدیث میں جماعت کا لفظ آیا ہے۔ وہ ہوں تو جمعہ ہو

سکتا ہے اکیلا ہرگز نہیں پڑھ سکتا۔ فقط

سوال یہ ہے کہ زید و عمرو دونوں سے حق پر کون ہے۔ اکیلا جمع پڑھ لیوے تو جمع ادا ہو جاتا ہے یا نہیں۔

صدر الدین قرشی حشتی

جواب۔ مشکوٰۃ میں ہے۔

عن طارق بن شہاب رضی اللہ عنہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الجمعة حق واجب علی کل مسلم فی جماعة الا علی اربعة عبد مملوک او امرأة او صبی او مریض
رواہ ابو داؤد فی شرح السنة بلفظ المصائب عن رجل من بنی وائل۔

(مشکوٰۃ باب وجوبہا)

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا چار کے سوا ہر مسلمان پر جماعت میں جمعہ حق واجب ہے صرف غلام
عورت سڑکا۔ بیمار اس حکم سے خارج ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جماعت ضروری ہے۔

امام شوکانی رحیل الاوطار میں لکھتے ہیں۔

لا مستند لصحتها من الواحد المنفرد واما من قال انها تصح باثنين فاستدل
بان العدد واجب بالمحدث والجماع وداي انه لم يثبت دليل على اشتراط
عدد مخصوص وقد صحت الجماعة في سائر الصلوات باثنين ولا فرق
بينها وبين الجماعة ولم يأت نص من رسول الله صلى الله عليه وسلم بان
الجمعة لا تنعقد الا بكذا وهذا القول هو الراجح عندی رحیل الاوطار جلد ۳ صفحہ ۱۲۸
یعنی اکیلے کے جمع ہونے کی کوئی دلیل نہیں اور جو کہتے ہیں کم از کم دو کے ساتھ جمع ہو جاتا ہے انہوں
نے (اوپر کی) حدیث اور اجماع سے استدلال کیا ہے۔ حدیث اور اجماع دونوں سے جماعت
کا وجوب ثابت ہوتا ہے اور کسی حدیث میں عدد کی تعیین نہیں آئی۔ اور باقی غاندوں میں دو کی جماعت
ہو جاتی ہے تو جمع میں بھی اپنی درجہ سے جماعت ہو جائے گی۔ اور میرے نزدیک یہی قول راجح ہے۔

نیز امام شوکانی رحیل الاوطار میں اور نواب صدیق الحسن رحمۃ اللہ علیہ شرح ودر البہیہ میں

لکھتے ہیں۔

لولا حدیث طارق بن شہاب المذکور قریباً من تقييد الوجوب علی کل مسلم بكونه
فی جماعة ومن عدم اقامتها صلی اللہ علیہ وسلم فی زمنہ فی غیر جماعة لکان
فعلہا فرادی مجزئاً کغیرہا من الصواب (ع۱۹)

یعنی اگر طارق بن شہاب کی حدیث نہ ہوتی جس کو جمعہ کو جماعت میں واجب کہا ہے نیز رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمیشہ پڑھنے کا ذکر نہ ہوتا تو جیسے اور نمازیں اکیلے اکیلے ہو جاتی ہیں۔ جمعہ بھی اکیلے
اکیلے جائز ہوتا مگر حدیث مذکور اور آپ کا ہمیشہ جماعت میں پڑھنا اکیلے کے جمعہ صحیح ہونے سے مانع ہے
زید نے اپنے دعویٰ کے جتنے دلائل دئے ہیں۔ ان سے ایک بھی اس بارہ میں صریح نہیں کہ اکیلے کا جمعہ
ہو جاتا ہے۔ عید جمعہ کے اٹھا ہونے کے دن ابن زبیر کے جمعہ پڑھنے کا کہیں ذکر نہیں۔ پھر صحابی کا قول فعل حدیث
کے مقابلہ میں محبت نہیں۔ اسی طرح بارش کی روایت میں اور پٹاری پر رہنے والے کی حدیث میں جمعہ پڑھنے کا
کوئی ذکر نہیں پھر گھروں میں کئی آدمی ہوتے ہیں اکیلے ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔

ربا بن عباس کا قول جو کشف الغمہ کے حوالے سے ذکر کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے امام شوکانی کے نزدیک
صحیح کو نہیں پہنچا۔ ورنہ نیل الاوطار کی عبارت میں جماعت کی شرط پر اجماع ذکر نہ کرتے۔ پھر یہ حدیث کے
خلاف ہے اس لئے بھی اس کا اعتبار نہیں۔ اس کے علاوہ کشف الغمہ میں جو ابن عباس کا قول نقل کیا ہے۔ اس سے
معلوم ہوتا ہے کہ اکیلے کا حقیقت میں جمعہ نہیں بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک جو جمعہ نہ پاسے وہ دو
رکعت بھی پڑھ سکتا ہے اور چار بھی پڑھ سکتا ہے۔ گویا ان کے نزدیک جس کو جمعہ نہ ملے اس پر چار رکعت ضروری
نہیں۔ چنانچہ اصل عبارت یہ ہے۔

سئل ابن عباس عن رجل صلی الجمعة فی بستانه فرادی فقال لا حرج
اذا قام شعرا لجمعة بغیرہ (کشف الغمہ ص ۱۲)

یعنی ابن عباس سے ایک شخص کی بابت سوال ہوا کہ اگر اکیلا اپنے باغ میں جمعہ پڑھے تو فرمایا کوئی حرج نہیں
لیکن شرط یہ ہے کہ اس کے بغیر جمعہ کا شعرا قائم ہو۔ جمعہ کا شعرا قائم ہونے کا مطلب یہ کہ باجماعت خطبہ
کے ساتھ اس کے بغیر وہاں جمعہ ہوتا ہو تو اس صورت میں (بوجود دوری کے باغ میں اکیلا پڑھے تو کوئی
حرج نہیں۔

لے یہ لفظ کتاب میں یا کے ساتھ لکھا گیا ہے لیکن یہ غلط ہے صحیح با کے ساتھ ہے۔

اس عبارت کا مطلب صاف ہے کہ اس کی دو رکعت حقیقت میں جمعہ نہیں ورنہ اس کے بغیر جمعہ کے شعار قائم ہونے کی شرط قائم نہ کرتے۔ ابن عباسؓ نے یہ شرط اس لئے کی ہے کہ اس کے اکیلے خطبہ پڑھنے کا تو کچھ معنی ہی نہیں۔ کیونکہ خطبہ خطاب سے ہے۔ جو مخاطب کو چاہتا ہے تو صرف دو رکعت بغیر جماعت کے ہوئیں پس جب یہ دو رکعت حقیقت میں جمعہ نہ ہوئیں تو یہ کہنا کہ ابن عباسؓ کا مذہب ہے کہ اکیلے کا جمعہ ہو جاتا ہے یہ صحیح نہ ہوا بلکہ اس کا مال اس طرف ہوا کہ جو جمعہ نہ پاسکے وہ جمعہ کے دن کتنی رکعت پڑھے۔ ابن عباسؓ کا مذہب ہے کہ دو پڑھنے میں بھی کوئی عرج نہیں۔ اور اکثر علماء کہتے ہیں چار پڑھے اور حدیث کی رو سے یہی صحیح ہے ملاحظہ ہو (مشکوٰۃ باب الخطبہ)

اور زید کا یہ کہنا کہ جماعت کا استعمال ایک میں بھی ہوتا ہے یہ درست نہیں۔ جس کی کئی وجہیں ہیں۔ ایک یہ کہ ابن ماجہ وغیرہ میں حدیث ہے انشان فعا فوقہما جماعتہ۔ یعنی دو۔ پس دوسے زیادہ جماعت ہیں اور بخاری نے اس پر باب باندھا ہے۔

(دوم) جماعت کا لفظ اجتماع کو چاہتا ہے۔ ایک شے کے اجتماع کا کچھ معنی نہیں۔ اور آیت مذکورہ میں طائفہ کا لفظ اجتماع کو نہیں چاہتا۔ اس لئے اس کا استعمال ایک میں بھی ہو سکتا ہے کیونکہ اس کے اصل معنی ایک ٹکڑے کے ہیں خواہ ایک شخص ہو یا زیادہ ہوں۔

(سوم) طابق بن شہابؒ کی حدیث میں جماعت کی شرط کرنا فضول جاتا ہے۔ اگر ایک کا جمعہ ہو جاتا، تو جماعت کے لفظ کی ضرورت نہ تھی۔

(چہارم) طابق بن شہابؒ کی حدیث میں کلمہ فی ہے جس کے معنی اندر کے ہیں۔ اور اندر بھی ہوگا جب کم سے کم دو ہوں۔ گویا ایک یہ ہوا اور ایک دوسرا ہو تو دونوں کے مجموعہ سے جماعت بن گئی۔ اب ہر ایک کو اس جماعت کے اندر کہہ سکتے ہیں۔ جیسے غری کہتے ہیں۔ الکلام ما تضمن کلماتین۔ یعنی کلام وہ ہے جس کے اندر دو کلمے ہوں۔ حالانکہ کلام اصل میں دو کلموں سے بنتی ہے تو یہاں اندر کہنے کی وجہ یہی ہے کہ اکیلا اکیلا کلمہ دو کے مجموعے کے اندر ہے۔ پس اسی طرح اس حدیث میں سمجھنا چاہیئے۔ اگر کوئی صاحب کہیں کہ فرشتے اور جن شریک ہو جاتے ہیں۔ اس سے جماعت کا حکم ادا ہو جاتا ہے جیسے بعض روایتوں میں اس شخص کی نسبت اللہ کے لشکر فرشتوں، جنوں کے شامل ہونے کا ذکر آیا ہے جو جنگل میں اذان دے کر نماز پڑھتے۔ ملاحظہ ہو ترغیب منذر ہی (باب الصلوٰۃ فی الفلادۃ) تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس سے مراد وہاں جماعت ہے جیسے حدیث میں آتا ہے کہ

رمضان میں عمرہ حج کے برابر ہے یعنی حج کا ثواب مل جاتا ہے نہ یہ کہ حج کا فرض اس کے ذمہ سے اُتر گیا۔ ٹھیک اسی طرح فرشتوں کے ملنے کا مطلب یہ ہے کہ جماعت کا ثواب مل جاتا ہے نیز فرشتوں جنوں کا شریک ہونا یہ ایک باطنی معاملہ ہے ظاہری احکام کا تعلق اس سے نہیں ہو سکتا یہی وجہ ہے کہ اگر امام کے ساتھ ایک شخص ہو تو وہ امام کی دائیں جانب کھڑا ہوگا۔ اس خیال سے پیچھے کھڑا نہیں ہو سکتا کہ فرشتے اور جن آئیں گے۔ اسی طرح کوئی شخص اکیلا صفت کے پیچھے کھڑا نہیں ہو سکتا۔ اور یہی وجہ ہے کہ جماعت سے فراغت کے بعد ایک شخص مسجد میں آیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تم سے کوئی ہے جو ثواب حاصل کرے۔ یعنی اس کے ساتھ شامل ہو کر جماعت کر دے تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کھڑے ہو کر شامل ہو گئے۔ (مفتی مع نیل الاولیاء جلد ۳ ص ۲۹)

اسی طرح اگر جماعت احکام فرشتوں جنوں سے تعلق رکھتے تو حضرت یا کسی اور کے ساتھ شامل ہونے کی ضرورت نہ ہوتی۔ اور یہی وجہ ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے شرط کی ہے کہ شعار جمعہ کسی اور سے قائم ہو۔ اگر فرشتوں اور جنوں سے جماعت کا حکم لوڑا ہو جاتا تو اس شرط کی ضرورت کیا تھی؟ اور حدیث میں بھی جماعت کے شرط کرنے کی ضرورت نہ ہوتی۔ کیونکہ جب جن فرشتے شامل ہو جاتے ہیں۔ اور ان کے شامل ہونے سے جماعت کا حکم لوڑا ہو جاتا ہے تو آپ کا یہ فرمانا فضول ہے کہ ہر مسلمان پر جماعت میں جمعہ واجب ہے۔ غرض جنوں فرشتوں کا شامل ہونا ایک باطنی معاملہ ہے ظاہری احکام کی بنا اس پر نہیں رکھی جاسکتی۔ اس کا مطلب صرف اتنا ہی ہے کہ کوئی شخص جنگل میں اذان دے کر نماز پڑھے تو اس کی حرص کی وجہ سے فرشتوں جنوں کا شامل ہونا اس کے لئے جماعت کے ثواب کا سبب بن جاتا ہے۔ جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ میں صبح کی نماز سے آفتاب نکلنے تک ذکر الہی کرنے والوں کے ساتھ بیٹھوں تو یہ میرے نزدیک اولاد اسماعیل سے چار غلام آزاد کرنے سے بہتر ہے۔ اسی طرح عصر سے مغرب تک فرمایا

(مشکوٰۃ باب الذکر بعد الصلوٰۃ)

حالانکہ کسی کے ذمہ غلام کا کفارہ ہو تو وہ اس فکر سے ادا نہیں ہو سکتا۔ ٹھیک اسی طرح فرشتوں جنوں کے شریک ہونے سے جماعت کا ثواب مل جاتا ہے جماعت کا حکم ادا نہیں ہوتا۔

عبداللہ امرتسری از روئے ضلع انبالہ ۲۶ محرم الحرام ۱۳۵۵ھ ۲۲ مئی ۱۹۳۳ء

گاہوں میں جو انجمہ کے متعلق سوالات اور ان کے جوابات

سوال :- گاہوں میں جمعہ جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو ان پر اعتراضات ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ اگر جمعہ فرض ہے تو جمعہ مکہ میں فرض ہوا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قباء میں کیوں جمعہ نہیں پڑھا۔ آپ نے ترکہ فرض کیوں کی۔

۲۔ آپ نے بوقت ہجرت قباء میں چند یوم قیام کیا۔ جمعہ وہاں نہیں پڑھا بلکہ مدینہ منورہ اگر پڑھا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جمعہ کے لئے دارالسلام یا غلیفۃ المسلمین کا ہونا ضروری ہے۔

۳۔ اگر جمعہ فرض ہے تو بارش کے دن ترکہ کی رخصت کیوں فرمائی۔ نیز حبیب عید کے دن جمعہ آجائے اُس دن ترکہ جمعہ کی کیوں رخصت ہے۔

۴۔ جس جگہ محدثین تمام صحاح ستہ میں جمعہ کا باب باندھتے ہیں تو وہاں بجائے فرضیت جمعہ کے وجوب جمعہ باب کیوں باندھتے ہیں۔ اور لفظ فرض سے کیوں گریز کرتے ہیں۔ یہ شعر ہے کہ جمعہ فرض نہیں۔

۵۔ حدیث میں آتا ہے الجمعة علی من آوآلا اللیل اس کے بدون جمعہ نہیں۔ نیز ایک حدیث میں ہے لا الجمعة ولا تشریق الا فی مصر جامع اور ایک حدیث میں ہے الجمعة علی من سمع النداء اگر گاؤں میں بھی آواز نہ آئے تو جمعہ ساقط ہے۔

۶۔ اگر گاؤں میں جمعہ فرض ہوتا تو حدیث شریف میں آیا ہے الناس یقننوا بون یوم الجمعة او کما قال پھر مدینہ میں جمعہ کے واسطے آنے کی کیا ضرورت تھی۔ لوگ اپنے اپنے گاؤں میں جمعہ ادا کر لیتے اور حضور علیہ السلام نے ان کو کبھی حکم نہیں فرمایا کہ تم گاؤں میں جمعہ ادا کر لیا کرو یہاں اگر جمعہ پڑھنے کی تکلیف نہ اٹھائیں۔

۷۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع اور فتح مکہ کے وقت مکہ معظمہ میں قریباً اٹھارہ دن قیام کیا نہ آپ نے جمعہ پڑھا نہ لوگوں کو حکم دیا۔ اس کی کیا وجہ۔

جواب ۱۔ (۱) یہ شبہ جس روایت سے پیدا ہوا ہے اُس روایت کو حافظ ابن حجرؒ نے تلخیص الجبر میں نقل کیا ہے۔ اس کے دو جواب ہیں۔ ایک تو اسی روایت میں مذکور ہے کہ نبی علیہ السلام بوجہ عدم استطاعت ادا نہ فرما سکے۔ کیونکہ مکہ میں کفار کا زور تھا۔ اور اہل اسلام کمزور تھے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ مکہ میں جمعہ فرض ہونے کی روایت ضعیف ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں۔

واختلف فی فرضیتہا فالاکثر علی انها فرضت بالمدينة ومقتضی ما تقدم

ان فرضیتہا بالآیۃ المنکورة وہی مدنیۃ وقال الشیخ ابو حامد فرضت

مکة وهو غریب۔ (فتح الباری جلد ۴ ص ۴۴۴)

یعنی صحیح یہ ہے کہ جمعہ مدینہ منورہ میں فرض ہوا۔ اور جو شیخ ابو حامد نے کہا ہے کہ میں فرض ہوا۔ یہ غریب اور شاذ ہے۔

۲۔ آپ نے قبا میں قیام کیا لیکن جمعہ ادا نہیں کیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جمعہ فرض ہی نہیں ہوا تھا۔ دوسرا یہ کہ نبی علیہ السلام پر کے روز رونق افزاء قبا میں ہوئے اور جمعہ کے دن وہاں سے چل پڑے۔ اگر قریب کے جمعہ کو روانہ ہوئے تو چار دن ہوتے ہیں۔ اور حنفیہ کے نزدیک اگر مسافر مندرہ دن سے کم ٹھہرنے کا ارادہ کرے تو وہ مسافر ہی ہوتا ہے۔ اور مسافر پر جمعہ فرض نہیں۔ اور اہل حدیث کے نزدیک بھی آج کل کا ارادہ ہو تو مسافر ہی ہے۔ اگرچہ ایک ماہ یا زیادہ کیوں نہ گزر جائے اس لئے نبی علیہ السلام نے اپنے کو مسافر سمجھا اور جمعہ ادا نہیں کیا۔ خصوصاً جب کہ ایک غزوی شغل میں مشغول تھے یعنی مسجد کی بنائے۔

۳۔ کسی سبب کی وجہ سے رخصت عدم فرضیت پر دلیل نہیں۔ دیکھئے نماز ظہر۔ عصر۔ عشاء کی چار رکعت فرض ہے۔ اور سفر میں آسانی کے لئے دو رکعت فرض۔ تو کیا حضر میں بھی دو رکعت ہی فرض ہوگی۔ بارش و عیدین میں جمعہ کی رخصت بوجہ آسانی ہے نہ یہ کہ رخصت عدم فرضیت پر دلیل ہے۔

۴۔ محدثین کے نزدیک فرض واجب میں کوئی فرق نہیں حتیٰ کہ اصولیوں کے ہاں فرض واجب بسا اوقات ایک ہی ہے۔ ملاحظہ ہو تلویح حاشیہ توضیح۔ ثم المواد بالواجب ما اشتمل الفرض ایضا لدن استعمالہ بهذا المعنی شائع عنہم مطبوعہ دارالاشاعت دیوبند، اس کے علاوہ محدثین کے تراجم اپنی صحیح میں یوں تبویب فرماتے ہیں۔ باب فرض الجمعہ اور صاحب ابن ماجہ نے بھی اس طرح باب بالغملہ ہے۔

۵۔ حدیث الجمعة علی من آوا اللیل اور الجمعة علی من سمع النداء یہ دونوں حقیقت ہیں۔ اور لاجمعة ولا تشریق الا فی مصر جامع حضرت علی کا قول یعنی موقوف ہے جو مرفوع کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔

۶۔ ایک نسخہ میں یقنا یوم الجمعة ایک نسخہ میں الناس یقنا یوم الجمعة ہے۔ اور یہی راجح ہے اور مطلب اس کا یہ ہے کہ لوگ پہلے درپے جمعہ کے دن آتے تھے یعنی کچھ آب آئے کچھ تھوڑی دیر بعد آگئے۔ لیکن آتے سب تھے۔ اور نبی علیہ السلام نے ان کو اپنے اپنے گاؤں میں جمعہ ادا فرمانے کا حکم اس واسطے نہیں فرمایا کہ ایک مسائل دینی کی طرف ان کا شوق زیادہ رہے گا۔ دوسرا یہ کہ تعلیم کا زمانہ تھا تو ایک نعمت عظمیٰ تھی اس واسطے لوگ جوق درجوق پہلے درپے جمعہ کو آتے اور اپنے قلوب انوارِ دینیہ سے منور کر کے واپس لوٹ آتے تھے۔

۷۔ حجۃ الوداع اور فتح مکہ میں جو آپ نے جمعہ ادا نہیں فرمایا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ مسافر تھے اور مسافر پر جمعہ فرض نہیں حکام اور احناف کے نزدیک رعیت امام کے تابع ہے اور اہل حدیث کے نزدیک بارہ میل مسافت پر قصر جائز ہے۔ اس لئے لوگوں کو بھی حکم نہیں دیا۔ هذا مختصر اگر تفصیل مطلوب ہو تو ہماری کتاب اطفاء الشعمہ ملاحظہ فرمائیں۔

عبد اللہ ام تسری روڈ

۱۶ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ ۹ اگست ۱۹۳۳ء

ایک شہر میں یا قریب کے دیہات میں متعدد جمعے

سوال :- قریب و احد میں متعدد جگہ جمعہ پڑھنا اور خطبہ جمعہ میں تعمیر تفرکیر بالقرآن والحدیث محض سورۃ قرانیہ و اشعار پنجابیہ جن میں مسائل ضعیفہ موضوعہ بطرز شاعر ہوتے ہیں۔ پڑھ کر اکتفاء کرنا اور جامع مسجد جو اکبر المساجد ہے اس میں حاضر ہو کر ذکر اللہ نہ سننا یہ طریق جائز و درست ہے یا نہیں۔

اس سوال کے جواب میں مولوی عبد القادر حصاری نے تعدد جمعہ کے عدم جواز کی جو دلیل بیان کی ہے۔ وہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء کے زمانہ میں جمعہ ایک جگہ ہوتا تھا۔ یہاں تک کہ اہل عوالی بھی جمعہ آپ کے ساتھ پڑھتے تھے۔ لہذا ایک شہر میں یا قریب قریب دیہات میں الگ الگ جمعہ پڑھنا جائز نہیں۔ اس سے پہلے یہ لکھا ہے کہ تعالٰی قرون ثلاثہ کا اس امر کی تصریح ہے کہ جہاں اقامت جمعہ ہو وہاں سب کے سب مسلمانوں کی جماعت یکجا ہو کر جمعہ پڑھے جہاں دو ہوں وہاں دو پڑھیں کیونکہ الاثنان فما فوقھا جماعۃ۔ یعنی دو یا دو سے زیادہ جماعت ہیں۔ جہاں دو سے زیادہ تین یا پانچ حتیٰ کہ پچاس یا سو یا دو سو یا ہزار تک ہوں گے۔ اس جماعت پر بحالت مجموعی جمعہ فرض ہوگا۔ فردا گروہ ہو کر اپنے گھروں اور محلوں میں پڑھنا ناجائز ہوگا۔ بلکہ سب جماعت اسلامی کو جمعہ کی مسجد دوسری مسجدوں سے ممتاز اور ایک جماعت میں کئی پڑے گی جس میں مسلمانوں کو ایک نماز پڑھنے سے پانچ سونمازوں کا ثواب ملے گا۔ یہ نہیں کہ ہر محلہ میں جامع مسجد ہوگی کیونکہ جامع مسجد کا عطف عبادت حدیث میں محلہ کی مسجد پر ڈالا گیا ہے جو غیریت کو چاہتا ہے اور مفہوم ہوتا ہے کہ جمعہ ایک جماعت میں ہونا مشروع ہے اور جمعہ کے معنی بھی جمع ہونے کے ہیں کہ اس لئے اہل اسلام کا اجتماع خاص ہوتا ہے۔ یعنی سب یکجا جمع ہوتے ہیں نہ مثل نیچگانہ کی کہ وہ اجتماع خاص نہیں ہے (مخلص)

جواب :- محدث مدظلہ فرماتے ہیں کہ بڑی دلیل تعدد جمعہ کے عدم جواز کی جو آپ نے پیش کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء کے زمانہ میں جمعہ ایک جگہ ہوتا تھا۔ یہاں تک کہ اہل عوالی بھی جمعہ آپ کے ساتھ پڑھتے تھے۔ سو یہ دلیل اس صورت میں مکمل ہو سکتی ہے کہ فعل سے شرط ہونا ثابت ہو جائے مگر ظاہر ہے کہ فعل شرط ہونے پر دلالت نہیں کرتا۔ اگر شرط ہونے پر دلالت کرتا تو حضرت علی رضہ کزروں کو مسجد میں الگ عید پڑھانے کے لئے کسی کو مقرر نہ کرتے کیونکہ اس سے پہلے کزروں کی رعایت سے عید دو جگہ نہیں ہوتی مگر حضرت علیؑ نے دو جگہ کر دی۔ پس ثابت ہوا کہ ایک جگہ ہونا شرط نہیں۔ جس کی وجہ یہی ہے کہ فعل شرط پر دلالت نہیں کرتا۔ نوی الخلفہ مدینہ سے سات میل ہے اور بعض عوالی آٹھ میل ہیں اور چار میل تک تو کثرت سے ہیں چنانچہ عول المعبود وغیرہ میں اس کی تفصیل ہے تو اب تین صورتیں ہیں کہ اتنی دور سے جمعہ کو آنا یا تو اس لئے ہے کہ گاؤں میں جمعہ جائز نہیں یا اس لئے کہ آٹھ میل تک تعدد جمعہ جائز نہیں یا وہ لوگ جمعہ پڑھنے فضیلت کے لئے آتے تھے۔ پہلی صورت صحیح نہیں کیونکہ گاؤں میں جمعہ صحیح ہے۔ اور دوسری بھی صحیح نہیں کیونکہ حدیث میں آیا ہے۔

الجمعة على كل من سمع النداء (الوداد)

یعنی جمعہ ہر اس شخص پر ہے جو اذان سنے

اور قرآن مجید میں ہے۔

يا ايها الذين امنوا اذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله و

تدروا البديع

یعنی اے ایمان والو! جب جمعہ کے دن اذان دی جائے تو ذکر الہی کی طرف دوڑو۔ اور غریب و فروع

چھوڑ دو۔

اس آیت سے جمعہ کو آنا اس وقت لازم ہوتا ہے جب اذان ہو جائے۔ اگر سات آٹھ کو اس سے جمعہ کو آنا

ضروری ہو تو پھر صبح سے چلنا ہو گا۔ حالانکہ یہ آیت کے خلاف ہے۔ ملاحظہ ہو فتح الباری ج ۲ ص ۴۸

پس جب پہلی دو صورتیں صحیح نہ ہوں تو تیسری صورت متعین ہو گئی کہ فضیلت کے لئے آتے تھے پس

ثابت ہوا کہ تعدد جمعہ جائز ہے۔

نیز مسلم میں حدیث ہے۔

كان الناس يتنابون الجمعة من منازلهم ومن العوالي (مسلم ص ۲)

یعنی لوگ اپنے گھروں سے اور عوالی سے یکے بعد دیگرے جمعہ کو آتے تھے۔

اس حدیث میں عوالی سے آنے کا الگ ذکر ہے اور گھروں سے آنے کا الگ ذکر ہے۔ گھروں سے آنے والوں میں اہل مدینہ بھی شامل ہیں جب اہل عوالی کا محض فضیلت کے لئے آنا ثابت ہوا تو تمام اہل مدینہ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے اگر جمعہ پڑھنا بھی محض فضیلت کے لئے ہوا جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ایک شہر میں بھی تعدد جمعہ جائز ہے۔ اس کے علاوہ یہ کہنا کہ خلفاء راشدین کے زمانہ میں دو جمعہ نہیں ہوا یہ ٹھیک نہیں کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے تعدد جمعہ ثابت ہے۔

رسائل الارکان میں ہے۔

ولنا ما صح عن امير المؤمنين علي رضي الله تعالى عنه امر بتعدد الجمعة و

هذا الاثر صحيح صححه ابن تيمية في منهاج السنة (رسائل الاركان ص ۲)

یعنی امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے تعدد جمعہ کا امر فرمایا۔ یہ روایت صحیح ہے۔ ابن تیمیہ نے اس کو منهاج السنة میں صحیح کہا ہے۔

نواب صاحب السراج والولایہ شرح منہج صحیح مسلم میں لکھتے ہیں۔

فاما تعدد الجمععات في مصر واحد فهذه المسئلة قد اشتهرت بين اهل المذاهب وتكلموا فيها وصنف فيها من صنف وهي مبينة على غير اساس وليس عليها اثاره من علم قط وما ظنه بعض المتكلمين فيها من كونه دليلا عليها هو بمعزل عن الدلالة وما اوقعهم في هذه الاقوال الفاسدة الاما زعموا من الشروط التي اشترطوها بلا دليل ولا شبهة دليل فالحاصل ان صلوة الجماعة صلوة من الصلوات يجوز ان تقام في وقت واحد جمع متعددة في مصر واحد كما تقام جماعات سائر الصلوات في المصر الواحد ولو كانت المساجد متلاحقة ومن زعم خلاف هذا كان مستند زعمه بمجرد الراي فليس ذلك حجة على احد وان كان مستند زعمه الرواية فلا رواية هذا ما افاد العلامة الشوكاني في كتاب النيل

الحمد لله والحمد لله والحمد لله والحمد لله

یعنی ایک مشر میں تعدد جمعہ کا مسئلہ اہل غائب میں بہت مشہور ہے۔ اس میں انہوں نے بحث کی ہے۔ اور کتابیں لکھی ہیں اور یہ مسئلہ کسی خیال و پر قائم نہیں نہ اس پر کوئی دلیل ہے اور جس کو بعض نے دلیل خیال کیا ہے وہ دلیل ہونے سے دور ہے اور اس قسم کے فاسد اقوال کے وہ صرف اس لئے قائل ہوئے ہیں کہ انہوں نے حسبِ زعم جمعہ کو کئی شرطوں سے مشروط کر رکھا ہے۔ حالانکہ اس پر کوئی دلیل نہیں بلکہ دلیل کا مشابہ بھی نہیں۔ خلاصہ یہ کہ جمعہ نمازوں سے ایک نماز ہے۔ اس کے جواز تعدد میں کوئی شبہ نہیں۔ جیسے باقی نمازوں کی متعدد جماعتیں جائز ہیں۔ اگرچہ مسجدیں قریب قریب ہوں اور جس نے اس کے خلاف خیال کیا۔ اگر اس کا اعتماد صرف رائے پر ہو تو یہ کسی پر جمعیت نہیں۔ اور اگر کسی روایت پر اعتماد ہو تو ایسی کوئی روایت نہیں جو تعدد کو منع کرے۔ علامہ شوکانی نے السیل الجرار میں اس طرح لکھا ہے۔

نواب صاحب اور علامہ شوکانی کے لکھنے کا مطلب یہ نہیں کہ سب کامل کر جمعہ پڑھنا کوئی فضیلت نہیں رکھتا۔ اگر یہ بات ہوتی تو اہل عوامی کو مدینہ اگر جمعہ پڑھنے کی تکلیف اٹھانے کی کیا ضرورت تھی۔ خیر سوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تو کہہ سکتے ہیں کہ نبی علیہ السلام سے براہِ راست وعظ سنتے اور احکام سیکھنے کے لئے آتے تھے۔ بعد کے زمانہ میں تو بڑی وجہ فضیلت ہی بنتی ہے۔ پس نواب صاحب اور علامہ شوکانی فضیلت کی نفی نہیں کر سکتے بلکہ ان کا مطلب صرف یہ ہے کہ ایک جگہ پڑھنا شرط نہیں جیسے دوسری نمازوں میں یہ شرط نہیں۔ اگر کہا جائے کہ پانچ نمازوں کا ایک جگہ ہونا یہ بھی فضیلت ہے تو پھر اہل عوامی اور مدینہ کی دوسری مسجدوں والے پانچوں نمازیں ایک جگہ کیوں نہیں پڑھتے تھے؟ تو اس کے دو جواب ہیں۔ ایک یہ کہ دور دور سے ہفتہ میں ایک دفعہ اکٹھے ہونا تو معمولی بات ہے۔ روزِ مزد اور وہ بھی پانچ وقت اس طرح اکٹھے ہونا مشکل ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ حدیث میں آیا ہے اپنی نمازوں سے کچھ گھروں میں کر دو (مشکوٰۃ باب المساجد) یعنی فرض مسجدوں میں پڑھو اور نفل گھروں میں۔ اس طرح خدا تعالیٰ چاہتا ہے کہ محلہ محلہ بھی اذان ہو اور جماعتیں قائم ہوں چنانچہ حدیث میں ہے۔

امرو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یبناء المسجد فی الدور وان یثقف وان

یطیب (مشکوٰۃ باب المساجد)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے محلوں میں مسجدیں بنانے اور ان کو صاف رکھنے اور خوشبو لگانے

کا ارشاد فرمایا۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ جمعہ کا ایک ہونا اگرچہ شرط نہیں لیکن وعظ وغیرہ کے اہتمام کے لئے سب کا ایک جگہ جمعہ پڑھنا ایک اہم امر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پانچوتنی نماز کی جماعت نہ ملے تو ایکے کی بھی ہو جاتی ہے۔ لیکن جمعہ ایکے کا نہیں ہوتا۔ پس جب جمعہ میں وعظ وغیرہ کی خاطر جماعت کا اہتمام زیادہ ہو تو اس میں اکٹھے کی اہمیت زیادہ ہوتی۔ اس لئے اہل عراقی اور مدینہ والے دور دور سے اگر شریک ہوتے۔ اور حضرت عمرؓ نے بھی اسی اہتمام کی وجہ سے ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ جمعہ کے دن اکٹھے ہو جایا کرو۔ اور اہل قبا کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مسجد نبوی میں آنے کا ارشاد فرمانا اگر صحیح ثابت ہو جائے تو اس کی وجہ بھی یہی زیادت اہتمام ہے۔

خلاصہ یہ کہ جمعہ کا ایک جگہ ہونا ایک اہم امر ہے اور اس کی فضیلت بڑی ہے لیکن شرط نہیں۔ راجح مذہب یہی ہے ہاں کوئی احتیاط کرے تو الگ چیز ہے۔ واللہ الموفق

عبد اللہ امرتسری از روپڑ

۲۱ شعبان ۱۳۵۳ھ ۲۹ نومبر ۱۹۳۴ء

کیا خطبہ جمعہ نماز سے چھوٹا ہونا چاہیے

سوال :- ایک صحابی جمعہ کا خطبہ پڑھتے ہیں تو دوسرے صحابی رضہ فرماتے ہیں کہ آج کا تمہارا خطبہ نہایت فصیح و بلیغ تھا مگر مختصر۔ اگر میں ہوتا تو اس کو بہت طویل کرتا۔ اس کے جواب میں خطیب صحابی نے فرمایا کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ خطبہ جمعہ کو مختصر کرو۔ اور نماز کو طویل کرو۔ اور یہ کہ خطبہ کو مختصر کرنا خطیب کی دانائی کی علامت ہے۔ لہذا جواباً تحریر فرمائیں کہ مقدار وقت کے لحاظ سے صحیح طور سے خطبہ کس قدر ہونا چاہیے۔ اور نماز جمعہ روزانہ ظہر کی نماز کے اوقات میں ہونی چاہیے یا اس سے پہلے یا اگر دیر میں ہو تو یہ سب سنت کے مطابق نماز ہوگی۔ اور خطبہ مختصر کے ساتھ ہی نماز کو طویل کرنے کے بیان کی کیا ضرورت تھی۔ کیا اس سے یہ مطلب ہے کہ اگر نماز میں پچیس منٹ کی ہو تو خطبہ اس سے دو چار منٹ چھوٹا ہونا چاہیے یا اس کے سوا کوئی اور مطلب ہو سکتا ہے۔ آج کل اکثر جگہ اہل حدیث میں یہ طریق رائج ہے کہ جمعہ کا خطبہ قریب قریب ایک گھنٹہ کے ہوتا ہے اور نماز آٹھ یا دس منٹ میں ہو جاتی ہے۔ کیا اس قسم کا خطبہ سنت کے مطابق ہوگا۔ اس مسئلہ کو وضاحت سے

بیان فرمائیں۔ اس سوال کا جواب مولوی عبدالرحمن مبارکپوریؒ نے جو زیادہ حسب ذیل ہے۔

جواب: احادیث صحیحہ صریحہ سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کا خطبہ مختصر پڑھتے تھے اور کسی حدیث صحیحہ و صریحہ سے خطبہ جمعہ کا طویل پڑھنا آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس کی نفی ثابت ہوتی ہے۔ سنن ابی داؤد میں ہے۔

عن جابر بن سمرة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان لا يطيل الموعظة يوم الجمعة انما هي كلمات يسيرات۔

یعنی جابر بن سمرة سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز خطبہ کو طویل نہیں کرتے تھے۔ اور آپ کا خطبہ جمعہ صرف چند کلمات سہل اور آسان ہوتے تھے۔

صحیح مسلم میں ہے۔

قال ابو اقل خطبنا عما زفا وجزوا ببلغ فلما نزل قلنا يا ابا اليقظان لقد ابلغت و اوجزت فلو كنت تنقصت فقال انى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان طول صلوة الرجل وقصر خطبته مئنة من فقره فاطبوا الصلوة واقصروا الخطبة۔

یعنی ابو اقل نے کہا کہ حضرت عمارؓ نے ہم کو خطبہ دیا جو مختصر اور بلیغ تھا۔ جب وہ میرے آگے تو ہم نے کہا کہ اے ابو الیقظان آپ نے خطبہ نہایت بلیغ بیان فرمایا۔ مگر مختصر ہیں اگر آپ خطبہ کو طویل کئے ہوتے تو خوب ہوتا۔ تو حضرت عمارؓ نے فرمایا۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ فرماتے تھے کہ آدمی کا نماز کو طویل کرنا اور خطبہ کو مختصر کرنا اس کی دانائی کی علامت ہے۔ پس نماز کو طویل کیا کرو۔ اور خطبہ کو مختصر۔

یہ حدیث اگرچہ مطلق خطبہ کے بارہ میں ہے اور اس میں جمعہ کے خطبہ کی قید نہیں ہے لیکن یہ حدیث کے اطلاق سے خطبہ جمعہ کا بھی مختصر ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور سائل نے جو اس حدیث کے ترجمہ میں خطبہ جمعہ کی قید لگائی ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ اور واضح رہے کہ حضرت عمارؓ کی اس حدیث مرفوعہ میں مطلق خطبہ اور وعظ کا مختصر کرنا اور مطلق نماز کو طویل کرنے کا ذکر ہے۔ اور مطلب یہ ہے کہ خطیب کو مطلق خطبہ جمعہ کا ہو یا غیر جمعہ کا مختصر دینا چاہیئے۔ اور مطلق نماز جمعہ کی ہو یا غیر جمعہ کی، طویل کرنی چاہیئے۔ میرے نزدیک اس حدیث کا یہ مطلب نہیں ہے کہ

نماز جمعہ کو بہ نسبت خطبہ جمعہ کے طویل کرنا چاہیئے اور خطبہ جمعہ کو بہ نسبت نماز جمعہ کے مختصر کرنا چاہیئے۔ نیز واضح رہے کہ اس حدیث میں اگرچہ مطلق خطبہ کے مختصر دینے کا حکم ہے مگر خاص ضرورت کے وقت طویل خطبہ دینا بھی غیر نماز جمعہ میں آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور جب جماعت میں بڑھے ضعیف و بیمار لوگ موجود ہوں تو امام کو نماز میں تخفیف کرنے کا حکم ہے۔ الحاصل خطبہ جمعہ کا طویل پڑھنا حدیث سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس کی نفی ثابت ہے۔ ہاں جابر بن سمرہ کی حدیث سے مطلق خطبہ کا متوسط ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔

صحیح مسلم میں ہے۔

عن جابر بن سمرۃ قال كنت اصلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فكانت صلواته قصدا وخطبته قصدا۔

یعنی جابر بن سمرہ فرماتے ہیں کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز متوسط ہوتی تھی یعنی نہ بہت مختصر نہ بہت طویل آپ کا خطبہ بھی متوسط ہوتا تھا یعنی نہ بہت مختصر نہ بہت طویل۔

پس جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کے اطلاق سے خطبہ جمعہ کا بھی متوسط ہونا ثابت ہوتا ہے جو کچھ احادیث صحیحہ و صحیحہ سے ثابت ہے۔ وہ یہی ہے کہ زوال آفتاب کے بعد خطبہ شروع کرنا چاہیئے۔ اور مختصر یا متوسط خطبہ پڑھ کر نماز جمعہ پڑھنی چاہیئے۔

عبد الرحمن مبارکپوری

محدث روپڑی

محدث روپڑی نے فرمایا کہ مولوی عبد الرحمن صاحب نے جواب میں بہت تفصیل کی ہے۔ اور بتلایا ہے کہ خطبہ چھوڑا ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ خطبہ نماز سے چھوڑا ہو بلکہ مطلب یہ ہے کہ عام و غفلوں کی نسبت چھوڑنا ہونا چاہیئے۔ یہ بالکل ٹھیک ہے کیونکہ ہفتہ کے بعد ایک دن اسی خاطر مقرر کیا گیا ہے۔ اگر آٹھ دس منٹ پر اکتفا کی جائے تو بہت لوگ خطبہ سے محروم رہ جائیں گے۔ کسی کے وضو کرتے کرتے خطبہ ہو جائے گا۔ کسی کے دو رکعت پڑھتے پڑھتے خطیب فارغ ہو جائے گا۔

مسلم میں حدیث ہے کہ جب خطبہ کی حالت میں کوئی آئے دو رکعت لمکی پڑھ لے اگر خطبہ دو رکعت سے لمبا نہ ہو۔ تو اس حکم کی تعمیل مشکل ہے۔ نیز خطبہ کے دو حصے کر کے درمیان میں بیٹھنا یہ بھی چاہتا ہے کہ خطبہ نماز سے چھوڑا مارا نہیں کیونکہ یہ بیٹھنا راحت کا ہے۔

نیز مشکوٰۃ باب الخطبہ میں حدیث ہے کہ خطبہ کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھیں سرخ ہوتی ہیں اور آواز بلند ہو جاتی۔ اور بہت جوش میں آجاتے اور ظاہر ہے کہ ایسا جوش آٹھ دس منٹ میں پیدا ہونا مشکل ہے نیز مسلم میں حدیث ہے۔ البورقاعہ کہتے ہیں۔ میں نے خطبہ میں سوال کیا کہ میں دین سے ناواقف ہوں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ چھوڑ کر میرے پاس آئے۔ آپ کے لئے کرسی لائی گئی۔ آپ نے اس پر بیٹھ کر مجھے کچھ باتیں سکھائیں جو خدا نے آپ کو سکھائی تھیں پھر واپس آکر خطبہ پورا کیا۔ اس حدیث سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ خطبہ کچھ لمبا ہوتا ہے اگر آٹھ دس منٹ ہوتا تو فارغ ہو کر البورقاعہ رضی اللہ عنہ کی حاجت ردائی کرتے خطبہ پڑھنے کی ضرورت نہ تھی۔

نیز مشکوٰۃ باب التظیف میں حدیث ہے جب جمعہ کے دن غید آئے تو اپنی جگہ بدل دے۔ اس سے بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ خطبہ میں کچھ طویل دے کیونکہ غید کو زیادہ دیر تک بیٹھنے سے آتی ہے۔ اس کے علاوہ اس کی توثیق دارمی کی ایک حدیث اس بارہ میں صریح آئی ہے جو مع سند مندرج ذیل ہے۔

اخبرنا محمد بن حمید ثنا قسیم بن عبدالمومن ثنا صالح بن حیان حدثني ابن بريدة عن ابيه قال قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا خطب قام فاطال القيام فكان ليشق عليه قيامه فأتى بجذء نخلة فحفر له واقىم الى جنبه قائما للنبي صلى الله عليه وسلم اذا خطب فطال القيام عليه استند اليه فأتاكأ عليه فيضربه رجل كان ورءالمدينة فأتاكأ الي جنب ذالك الجذء فقال لمن يليه من الناس لو اعلما ان محمدا يحمد في شئ يرفق به لصنعت له مجلسا يقوم عليه فان شاء جلس ما شاء وان شاء قام فبلغ ذالك النبي صلى الله عليه وسلم فقال أتتوني به فاتوا به فامر ان يصنع له هذه المراقى الثلث او الاربع هي الان في مبرالمدينة فوجد النبي صلى الله عليه وسلم في ذالك راحة فلها فارق النبي صلى الله عليه وسلم الجذء وعهد الى هذه التي صنعت له جزء الجذء فخن كما تخن الناقة حين فارقة النبي صلى الله عليه وسلم فرعم ابن بريدة عن ابيه ان النبي صلى الله عليه وسلم حين سمع حنين الجذء رجع اليه فوضع

یہ دہ علیہ وقال اختار ان اغرسک فی المكان الذی کنت فیہ فتکون کما
کنت وان شئت ان اغرسک فی الجنة فتشرب من انهارها وعبونہا
فیحسن یتک وتثمر فی کل اولیاء اللہ من ثمرتک ونخلک فعلت فرعم
انہ سمع من النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو یقول لہ نعم قد فعلت صرتین
فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال اختار ان اغرسہ فی الجنة .

(باب اکرم النبی صلی اللہ علیہ وسلم بحین المنبر)

یعنی ابن بریدہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب خطبہ پڑھتے تو بہت دیر کھڑے
کھڑے رہتے۔ اور اس سے شقت پاتے۔ آپ کے لئے ایک تہ کھجور کا لایا گیا اور کڑھا کھود کر ایک
طرف کھڑا کیا گیا۔ جب آپ خطبہ پڑھتے اور دیر تک کھڑے رہتے تو اس سے ٹیک لگا لیتے۔ ایک
شخص مدینہ میں آیا۔ اس نے یہ حال دیکھ کر اپنے پاس کے لوگوں کو کہا کہ اگر مجھے معلوم ہو جائے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم آرام کی شے کو پہن کریں گے تو میں آپ کے لئے ممبر تیار کر دوں۔ جتنی دیر چاہیں سو پڑھیں اگر
چاہیں کھڑے ہوں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی خبر پہنچی تو اس کو بلا کر ممبر بنائے کو کہہ دیا۔ جب ممبر تیار ہو
کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تکلیف دور ہو گئی۔ اور آپ ممبر پر بیٹھے تو تنہا آپ کی جدائی میں رویا جیسے اونٹنی
درو سے آواز نکالتی ہے۔ آپ ممبر سے اتار کر تنہا کے پاس آئے اور اس پر اپنا ہاتھ رکھا۔ اور فرمایا دو باتوں
سے ایک بات پسند کر لے۔ اگر تو چاہے تو میں تجھے وہیں گاڑ دوں گا۔ جہاں پہلے تھا اور پہلے کی طرح کھجور کا
درخت ہو جائے گا اور اگر تو چاہے تو میں تجھ کو جنت میں لگا دوں۔ اور جنت کی نہروں اور چشموں سے
پانی پئے گا اور بہت عمدہ آگے گا اور پھلدار ہو جائے گا اور تیرے پھل اور کھجور سے اولیاء اللہ کھائیں گے
راوی بریدہ کہتے ہیں تنہا نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات سن کر دو مرتبہ کہا مجھے منظور ہے راوی
نے حضور سے اس کے متعلق دریافت کیا تو آپ نے فرمایا۔ تنہا نے اس بات کو پسند کیا ہے کہ میں اس
کو جنت میں لگا دوں ۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ بہت دیر تک قیام کرتے اور خطبہ میں طویل دیتے۔ پس خطبہ کے
چھوٹا ہونے کا یہ معنی لینا کہ خطبہ فائز سے چھوٹا ہو یہ کسی صورت صحیح نہیں بلکہ راوی ہے کہ عام و غلوں کی
نسبت خطبہ چھوٹا ہونا چاہیے۔
عبداللہ امیر سرہری روپڑ ضلع انبالہ ۵ رمضان ۱۳۵۳ھ

کیا جمعہ فرض نہیں ہے

سوال ۱۔ ایک مولوی صاحب نے سوال کیا ہے کہ اگر جمعہ فرض ہوتا تو اس کی عدم افایگی پر قضاء لازم آتی۔ یعنی کسی آدمی کا جمعہ رہ جاتا تو وہ جمعہ کی قضا بھی کرتا۔ حالانکہ ایسا کوئی نہیں کرتا۔ ظہر پڑھتا ہے معلوم ہوا کہ جمعہ فرض نہیں۔

میں نے جواب دیا کہ اس کی فرضیت کتاب اللہ و سنت رسول اللہ و جماع امت سے ہو چکی ہے۔ جو تمہارے ہی گھر کی کتابیں ثابت کر رہی ہیں۔ دوسرا اس کی فرضیت کے لئے جماعت شرط ہے جیسا کہ حدیث طابق بن شہاب رضی اللہ عنہما صحیحہ حق واجب علی کل مسلمہ فی جماعۃ موجود ہے یعنی ہر مسلمان پر جماعت میں حق و واجب ہے اور شرط و مشروط لازم و ملزوم ہوا کرتی ہیں۔ جہاں شرط وہاں مشروط جیسا کہ وضو نماز کے واسطے شرط ہے۔ بلا وضو نماز نہیں ہوتی۔ اسی طرح ایک نفر کا جمعہ نہیں ہوتا کیونکہ جماعت کی شرط موجود ہے یہ جواب ٹھیک ہے یا نہیں؟

جواب: قضاء جمعہ کے متعلق جو کچھ آپ نے جواب دیا ہے نہایت مؤثر ہے۔ ایک جواب یہ ہے کہ قضا اس شے کی ہوتی ہے جس کا بدل نہ ہو مثلاً ظہار میں روزے نہ رکھ سکے تو اس کے عوض ساٹھ مسکینوں کو کھانا دینے کا حکم ہے گویا کھانا روزوں کے قائم مقام ہے۔ ٹھیک اسی طرح جس کا جمعہ رہ جائے اس کو ظہر کا حکم ہے کیونکہ ظہر اس کا بدل ہے۔ اب قضا کی ضرورت نہیں۔ دواؤں میں بھی اگر ایک دوا نہ ملے تو بہت دفعہ اس کا بدل دوسری دوا کام دے جاتی ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑ

۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۱۲ جولائی ۱۹۳۵ء

مسئلہ جمعہ قبل از زوال

سوال ۲۔ جمعہ قبل از زوال درست ہے یا نہیں؟

جواب: اس مسئلہ میں ائمہ دین میں سے امام احمد اور امام اسحاق اور ان کے بعض اتباع بدلیل مفہوم اجماع حدیث صحیحہ و منطوق آثار صریحہ جواز کی طرف گئے ہیں۔ چنانچہ سید عبدالقادر جیلانی جمعہ کی نماز کا

قبل از زوال صحیح یا درست ہونا بدیں الفاظ ارشاد فرماتے ہیں۔

و وقتها قبل الزوال فی الوقت الذی تقام فیہ صلوة العید (غلیہ)

یعنی وقت جمعہ کا زوال سے پہلے وہی وقت ہے جس میں عید کی نماز ادا کی جاتی ہے۔

علماء اہل حدیث میں سے شیخ محی الدین مولف البلاغ البین بحوالہ دراری الضیہہ مستدیان امام شوکانی سے نقل کرتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں۔ اور تحقیق وارد ہوئی وہ چیز کہ دلالت کرتی ہے اس بات پر کہ تحقیق جمعہ پڑھنا کفایت کرتا ہے قبل زوال کے جیسا کہ بخاری میں روایت ہے۔ انس بن مالک سے اور شل اس کی حدیث سہل بن سعد کی ہے صحیحین میں اور ثابث بن جابر صحیح کے تشریح ہے کہ تحقیق صحابہ نماز پڑھتے تھے جمعہ کی قبل و صحنہ سورج کے۔ پس تحقیق گئے ہیں طرف اس بات کی احمد بن حنبل اور حقیقی ہے (البلاغ البین صفحہ ۱۲۰)

سید علامہ نواب صدیق حسن خان مسک الختام میں فرماتے ہیں کہ حدیث جابر رضی عنہ روایت مسلم و دلیل واضح ہے۔ امام احمد کے مذہب پر اور مولانا و جید الزمان صاحب محدث جید آبادی شارح صحاح سبعہ تفسیر البیہی شرح صحیح بخاری میں حدیث انس اور حدیث سہل بن سعد رضی عنہ کی دو دو توجہ میں بیان کرتے ہیں۔ ایک موافق مذہب امام احمد کے دوسری موافق مجہول کے باب وقت الجمعہ کی تشریح میں فرماتے ہیں کہ چارے امام احمد بن حنبل کا یہ قول ہے کہ جمعہ زوال کے پہلے بھی درست ہے۔ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کئی صحابہ اور سلف سے ایسا منقول ہے اور حدیث عین تیل الشمس کی تشریح لکھتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس سے یہ نکلتا ہے کہ آں حضرت اکثر ایسا کیا کرتے مگر یہ نہیں ثابت ہوتا کہ زوال سے پہلے جمعہ درست نہیں

الذوالفہ حصہ دوم صفحہ ۱۱ میں لکھتے ہیں کہ حنا بلہ اور بعض اہل حدیث کے نزدیک جمعہ کی نماز زوال سے پہلے بھی درست ہے اور خلفاء راشدین سے بھی ایسا ہی منقول ہے۔ اور حیدر خان صاحب میں تحریر فرماتے ہیں کہ محققین اہل حدیث نے اس کو جائز رکھا ہے خصوصاً جب گرمی کی شدت ہو یا کوئی عذر ہو۔

ترجمہ المرام ترجمہ عمدة الاحکام میں جس کی تصدیق حافظ عبد اللہ صاحب مکتبہ وزیر آبادی نے فرمائی ہے حدیث سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ کی تحت میں لکھا ہے کہ قبل از زوال جمعہ ادا کرنا بھی بعض کا مذہب ہے امام احمد رحمہ اللہ امام اسحاق بھی اس طرف گئے ہیں مالی قول حدیث میں غور کرنے سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ بعض جمعہ شلا ہر دو خطبہ یا ایک یا بعض اس کا عند قبل زوال ہوتا تھا (صفحہ ۶ کتاب مذکور)

مولوی سید محمد حسین شاہ صاحب مرحوم سرگرمہ اہل حدیث کشمیر اپنی کتاب صلوة المحدثین میں لکھتے ہیں

کہ اسے نمازی تجھے اختیار ہے کہ جمعہ چاہے نذال سے پیچھے پڑے یا پہلے۔ اور نواب صاحب موعظۃ الحسنہ میں قبل از زوال نماز جمعہ کا ثبوت فرماتے ہیں۔ اور شوکانی صاحب نیل اللطاریں اور ابن قیم رحمہما فیہ میں خوب وضاحت فرماتے ہیں۔ پس انہی جیسے بزرگوں کی شہادت پر اعتماد کر کے میرے والد ماجد سلمہ اللہ نے اس کو جائز مان لیا اور اس پر عمل بھی کیا۔ اب اتنے بزرگوں کو العیاذ باللہ بے عقلی یا نادانی کی طرف منسوب کرنا بل علم و عقل سے براہل بعید ہے اور خلاف جمہور کا الزام دینے والا مسؤل ہونے کے وقت بیسیوں مسائل میں خود ملازم شہادت ہو جائے گا (ابوالبشیر عبدالغنی الشوبانی)

محدث روپڑی

مولوی عبدالغنی صاحب نے جو کچھ لکھا ہے کہ امام احمد رحمہ وغیرہ قبل از زوال جمعہ کے قائل ہیں اور بعض ائمہ شیعہ بھی اس طرف گئے ہیں۔ یہ بالکل ٹھیک ہے اور دلیل ان کی وہی روایات ہیں جن کی طرف اُن پر اشارہ ہو چکا ہے اس لئے اگر کوئی قبل از زوال جمعہ پڑھ لے تو اس پر طعن نہ کرنا چاہیئے۔ کیونکہ یہ اختلاف سلف کی حدود میں ہے اُن احتیاط اسی میں ہے کہ بعد از زوال پڑھا جائے کیونکہ جمعہ فرض ہے اور فرض کا معاملہ نازک ہے اور جن احادیث سے امام احمد رحمہ وغیرہ استدلال کرتے ہیں۔ ان میں بعد از زوال کا بھی احتمال ہے اور جمہور کا مذہب بھی یہی ہے۔ اور امام احمد رحمہ وغیرہ اگرچہ قبل از زوال کے قائل ہیں لیکن بعد از زوال کے بھی قائل ہیں تو گریا بعد از زوال متفقہ وقت ہے اور قبل از زوال اختلافی ہے اس لئے احتیاط بعد از زوال ہی نہیں ہے تاکہ فرض کی ادائیگی میں کوئی کھٹکا نہ رہے۔ عبداللہ امرتسری روپڑی صلیع اہلہ ۱۷ شوال ۱۳۵۲ھ ۱۷ جنوری ۱۹۳۶ء

جمعہ کے متعلق حنفیہ کے بارہ سوالات اور ان کے جوابات

سوال :- کیا نماز جمعہ ظہر ہے یا ظہر کا بدل

جواب :- جمعہ ایک لحاظ سے ظہر ہے ایک لحاظ سے ظہر کا بدل ہے۔ اگر یہ لحاظ کریں کہ جمعہ میں اور باقی دنوں کی ظہر میں فرق ہے تو اس کو بدل کہہ سکتے ہیں۔ اور اگر یہ لحاظ کریں کہ بعض باتوں کے بدلنے سے اصل حکم نہیں بدلتا تو اس کو ظہر کہہ سکتے ہیں۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے سب نمازیں پہلے دو دو رکعت فرض ہوتی تھیں مہینہ میں اگر کئی چار رکعت ہو گئیں۔ اور پہلے نماز میں کلام جائز تھی پھر حرام ہو گئی۔ اسی طرح اور بہت سی باتوں میں فرق پڑ گیا۔ مگر یہ نہیں کہا جاتا کہ معراج کی رات جو پانچ نمازیں فرض ہوتی تھیں وہ نہیں رہیں بلکہ ان کی جگہ پانچ نئی فرض ہو گئیں۔ ٹھیک اسی طرح جمعہ کو کچھ لینا چاہیئے۔ البتہ باقی دنوں میں ظہر فرض ہے۔

سوال (۳) کیا نماز جمعہ صلوٰۃ خمسہ فرضیہ میں سے ہے یا علیحدہ مستقل نماز اس کی وجہ کسی حدیث صحیح سے ثابت کرو۔

جواب ہر مشکوٰۃ میں حدیث ہے کہ رات دن میں پانچ ہی نمازیں فرض ہیں۔ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ جمعہ پانچ نمازوں میں سے ایک ہے نہ لازم آئے گا کہ جمعہ کے دن چھ نمازیں فرض ہوں۔

سوال (۳) نماز جمعہ فرض مطلق ہے یا مقید اس کی تعریف کسی دلیل شرعیہ سے کرو۔

جواب :- اگر مقید سے یہ مراد ہے کہ اس میں کوئی قید یا استثناء ہو تو سب نمازیں ایسی ہی ہیں مثلاً اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **واقيموا الصلوة** اس سے نفاس والی مستثنیٰ ہے یا یوں کہو کہ **قوموا للہ قانتین** سے چار مستثنیٰ ہے کیونکہ اس کو قیام معاف ہے۔ اور اگر مقید سے یہ مراد ہو کہ باقی نمازوں کی قیود اور شروط کے علاوہ کچھ اور بھی ہوں تو اس لحاظ سے جمعہ میں مقید نہیں۔ کیونکہ جمعہ میں دو رکعت ہی پڑھی جاتی ہیں۔ اور ظہر وغیرہ میں چار۔ اور اگر یہ مراد ہو کہ جمعہ کی شرط گنتی میں باقی نمازوں سے زیادہ ہوں تو یہ سائل کی غلطی ہے کیونکہ اس کو مطلق مقید نہیں کہتے اس لئے کہ مطلق مقید میں داخل ہوتا ہے۔

سوال (۴) جس شخص کو نماز جمعہ باجماعت نہ مل سکے تو وہ کیا کرے۔ چار رکعت پڑھے یا دو۔ اس کی وجہ کسی حدیث صحیح سے ثابت کرو۔

جواب :- چار پڑھے۔ کیونکہ کفایہ شرح ہدایہ اور ازالۃ الخفاء میں نقل من مصنف ابن ابی شیبہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ خطبہ جمعہ قائم مقام دو رکعت ظہر کے ہے۔ پس ضرور ہوا کہ جس کا جمعہ نہ جائے وہ چار پڑھے۔

سوال (۵) نماز جمعہ کا اجراء مکہ مکرمہ میں ہوا یا مدینہ منورہ میں فرض ہوا ہے اور اس نماز کا حکم باقی نماز ہائے فرضیہ کے ساتھ ہوا یا بعد میں۔ اگر بعد میں ہوا تو اس کی وجہ کسی حدیث صحیح سے ثابت کرو کہ یہ حکم بعد میں کس بنا پر صادر ہوا۔

جواب :- جس کو عرف میں جمعہ کہا جاتا ہے وہ مدینہ منورہ میں فرض ہوا ہے کیونکہ اس کے سبب دلائل مدنی ہیں۔ آیت بھی اور احادیث بھی۔ ہاں اصل ظہر مکہ مکرمہ ہی میں فرض ہو چکی تھی کیونکہ سراج کی رات پانچ نمازیں

فرض ہوئی تھیں جن میں ظہر بھی داخل ہے اس کی دو رکعت کم ہو کر جمعہ بن گیا۔

سوال (۶) اگر فرض مطلق ہے تو اس سے عورت اور صبی (بچہ) اور مرعین اور مسافر اور معذور کیوں مستثنیٰ ہے باوجودیکہ یہ نماز صرف دو رکعت ہے اور جو نمازیں کہ چار چار رکعت ہیں اور ہر روز پانچ دفعہ پیش آتی ہیں ان میں ان کی کیوں رعایت نہیں کی گئی۔ اگر فرض مقید ہے تو اس کی تشریح اس آیت سے کی جائے جس سے اس کی فرضیت ثابت ہوتی ہے۔

جواب۔ جواب نمبر ۳ میں گزر چکا ہے کہ مقید سے کیا مراد ہے جب مقید کا معنی متعین نہ ہوا تو مطلق ہو اس کے مقابل ہے اس کا معنی بھی متعین نہ ہوا۔ پس یہ سوال قابل جواب نہیں۔ ہاں اتنا ہم کہہ سکتے ہیں کہ جمعہ کی قیود گنتی میں باقی نمازوں سے زیادہ ہیں۔ اور اس کے پڑھنے میں وقت زیادہ صرف ہوتا ہے خصوصاً جب کہ سب بستی کے لوگ ایک جگہ اکٹھے ہوں۔ جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوتے تھے تو اس حالت میں مشقت کے علاوہ بہت وقت صرف ہوتا ہے اس لئے حدیث میں ضعفاء کو اور ضرورت والوں کو مستثنیٰ کر دیا جن کا سوال میں ذکر ہے۔

سوال (۷) جمعہ کی فرضیت سورۃ جمعہ سے بیان ہوتی ہے لیکن مطابق تہ لایہ فیہ کے چند شبہات اس میں ظاہر ہیں۔

شبہ نمبر (۱) یا ایہا الذین امنوا میں حکم عام ہے تو اس حکم سے مذکورہ اشخاص عورت وغیرہ کیوں مستثنیٰ ہے؟
شبہ نمبر (۲) اذا نودی للصلوة من یوم الجمعة میں من ظہر الجمعة نہیں آیا۔ ظہر کی خصوصیت اس سے ثابت نہیں ہوتی۔ یوم سے مراد سالم دن ہوتا ہے۔

شبہ نمبر (۳) فاسعوا الی ذکر اللہ سے مراد خدا کو یاد کرنا ہے۔ یعنی ذکر بمعنی یاد کرنے کے ہے۔ چاہیے تھا کہ فاسعوا الی صلوة الجمعة درج ہوتا۔

شبہ نمبر (۴) وذروا البیع کا لفظ صاف ثابت کرتا ہے کہ یہ حکم صرف ان ہی نمازیوں کے واسطے تھا جو اس وقت بیع شراد کے خیال سے خدا کے ذکر کو چھوڑ کر مسجد سے نکل گئے تھے جو کہ مدینہ منورہ کے رہنے والے تھے تو اب ان شبہات سے معلوم ہوا کہ مطابق تہ لایہ فیہ فرض کے یہ فرض مطلق نہ ہوا کیونکہ ہر ایک شے اپنی علامات سے پہچانی جاتی ہے۔

جواب (۷) پہلے شبہ کا جواب یہ ہے کہ اہل حدیث کے نزدیک حدیث سے کتاب اللہ کی تخصیص ہو

سکتی ہے۔ اس لئے عورت وغیرہ کی حدیث نے تخصیص کر دی۔ اور خفیہ کہتے ہیں کہ اہل برادری بالاجماع مخصوص ہیں تو یہ آیت عام مخصوص البعض ہو گئی جو ظنی ہے پس حدیث سے تخصیص ہو گئی۔

دوسرے شبہ کا جواب بھی یہی ہے کہ حدیثوں میں ظہر کا وقت آگیا ہے۔

تیسرے شبہ کا جواب یہ ہے کہ فاسعہ الی ذکرہ اللہ میں صلوٰۃ کے لفظ کی ضرورت نہیں کیونکہ نوادی للصلوٰۃ میں صلوٰۃ کا لفظ آچکا ہے۔

چوتھے شبہ کا جواب یہ ہے کہ مخصوص مورد کا اعتبار نہیں، عموم لفظ کا اعتبار ہے۔ یہ اصولی مسئلہ ہے جس کو سائل نے سمجھا نہیں۔

رہی یہ بات کہ بیع سے کیا مراد ہے۔ سو اس کا سائل نے سوال نہیں کیا لیکن ہم جواب دے دیتے ہیں سوہ یہ کہ ابن ماجہ وغیرہ میں روایت ہے کہ شاید کہ ایک تہاراکریاں لے کر مدینہ سے ایک دو میل کے فاصلہ پر جا رہے ہیں گھاس شکل سے ملے پھر زرد اور دھور چلا جائے۔ پس جمعہ کو حاضر نہ ہو پھر جمعہ آئے تو حاضر نہ ہو۔ یہاں تک کہ اللہ اس کے دل پر ٹہر کر دے۔

اس حدیث سے اور اس جیسی اور احادیث سے معلوم ہوا کہ بیع سے عام کا وہ مراد ہے صرف شان نزول کے لحاظ سے بیع کا لفظ ہوا گیا ہے جیسے ولا تکرہوا فتیاقکم علی البغاء ان اس دن تحصنہ میں شان نزول کے لحاظ سے تحصن کی شرط ذکر کر دی ہے۔

سوال (۸) اگر ایسے حکم سے جمعہ کی فرضیت ثابت ہے تو اور بہت سے احکام قرآن مجید میں موجود ہیں جن پر عمل درآمد نہیں کیا جاتا۔ ہم وہ جملہ احکام مفصل بیان کر سکتے ہیں۔ بشرطیکہ معترض کو ان کے ماننے میں کوئی عذر نہ ہو۔

جواب ۱۔ اگر ایسے احکام ہوتے تو سائل ڈر کر پر وہ نذواتا بلکہ ان کی تصریح کرتا۔

سوال (۹) اگر فرض مطلق ہے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے بعد چند دفعہ چند مقامات پر جمعہ کیوں نہیں پڑھا۔ معاذ اللہ ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرضیہ نماز کو ترک کر دیتے ہرگز نہیں۔

جواب ۲۔ جب مطلق تنقید کی مراد ہی معین نہیں تو سوال فضول ہے پھر جن شرط کے ساتھ فرض ہے۔ اگر چھوڑا ہوگا تو ان ہی میں سے کسی شرط کے نپاٹے جانے کی صورت میں چھوڑا ہوگا جیسا کہ حجتہ الوداع میں سفر کی وجہ سے ترک کیا تھا۔

سوال (۱۰) بالفرض اگر اس ملک میں نماز جمعہ ادا کی جائے تو اس کے بعد نماز جمعہ کیوں نہ پڑھی جائے۔
کیونکہ جمعہ نماز ظہر کا مستط کسی طرح نہیں بن سکتا جمعہ اور ظہر میں اختلاف بہت ہے۔
اول یہ کہ جمعہ دو رکعت ہے اور ظہر چار رکعت

دوم۔ جمعہ میں تین اذان شرط ہیں۔ اور ظہر میں دو اذان۔

سوم۔ جمعہ معذروں کو معاف ہے اور ظہر معاف نہیں۔

چہارم۔ جمعہ میں خطبہ شرط ہے اور ظہر میں نہیں۔

پنجم۔ جمعہ قبل از زوال بھی جائز ہے۔ اور ظہر جائز نہیں۔

ششم۔ جمعہ صلوٰۃ خمسہ میں سے بروئے حدیث ایک علیحدہ نماز ہے اور ظہر علیحدہ نہیں۔

جواب :- بعض باتوں میں فرق ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ بالکل غیر ہو جائے۔ چنانچہ نمبر اول میں گزر چکا ہے۔ پھر حدیث میں ہے کہ دن رات میں پانچ نمازیں فرض ہیں۔ اگر جمعہ مستط ظہر نہ ہو تو نمازیں چھ ہو جائیں گی۔ اور اس حدیث سے مخالفت لازم آئے گی۔

سوال (۱۱) جب کہ جمعہ کی فرضیت میں شک ہے تو مشکوک نماز فرض عین کا مستط ہرگز نہیں ہو سکتی۔

جواب :- جب فرضیت قرآن و حدیث سے ثابت ہے تو مشکوک چہ معنی دارو۔

سوال (۱۲) آیت شریفہ کا مبین اگر حدیث شریفہ بیان کریں تو اس قسم کی چند آیات مع حدیث کے

ہم آپ کو بتلا سکتے ہیں جن پر آپ کا کوئی عملدرآمد نہیں۔ اگر آپ بعد ادا کریں گے تو باقی احکام کی تعمیل بھی آپ پر فرض ہوگی۔

جواب :- اگر ایسی آیات مع احادیث ہوتیں تو آپ بیان کرتے معلوم ہوتا ہے کہ سائل ایسے فقروں

سے بعض مفروضہ رعب ڈالنا چاہتا ہے۔ ہاتھ پلے کچھ نہیں۔ خیر اللہ معرفت دے اور صند و عناد سے دور رکھے

عبداللہ اترسری مقیم روپڑ ضلع انبالہ

آمین۔

۹ صفر ۱۳۵۵ھ - یکم مئی ۱۹۳۶ء

خطبہ کے وقت السلام علیکم

سوال :- خطیب خطبہ کر رہا ہو۔ اس حالت میں السلام علیکم کہنا جائز ہے یا نہ؟

جواب :- خطیب میں السلام علیکم کہہ دے تو کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ اس کے جواب سے خطبہ کا سماع فوت نہیں ہوتا۔ پھر اشارہ بھی جواب ہو سکتا ہے۔ عالمت و ضروری بات چیت کا بھی یہی حکم ہے کیونکہ کسی حدیث میں ممانعت نہیں آئی۔ ہاں فضول باتوں سے پرہیز چاہیے۔

عبداللہ امرتسری روڈ ۱۶ صفر ۱۳۵۶ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۷ء

فرضیت جمعہ پر ایک شبہ اور اس کا جواب

سوال :- عن ابن مسعود ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لقوم يتخلفون عن الجمعة لقد هممت ان امر رجلا يصلي بالناس ثم احرق على رجال يتخلفون عن الجمعة بيوتهم (رد الامل مشكواً) یعنی میں نے ارادہ کیا کہ اپنی جگہ کسی دوسرے شخص کو نماز پڑھانے کے لئے حکم کر دوں اور غور جا کر ان لوگوں کے گھروں کو آگ لگا دوں جو جمعہ سے پیچھے رہ جاتے ہیں۔
اس طرح کی حدیث جماعت کے بارہ میں بھی آئی ہے وہاں کہہ دیتے ہیں کہ جماعت فرض نہیں۔ اب حدیث سے یہ بھی ماننا پڑے گا کہ جمعہ فرض نہیں۔ اس کا جواب تسلی بخش لکھیں۔
ابو اسحق ویرد وال افغانان واکن نہ خاص ضلع امرتسر

جواب :- يتخلفون عن الجمعة والی حدیث مسلم اب فضل الجماعت میں موجود ہے۔ اور ہمارے نزدیک جمعہ جماعت دونوں فرض ہیں مگر اہم کام کے لئے فرض کا چھوڑنا جائز ہے۔ خاص کر جب اس سے مقصود اسی فرض کی تکمیل ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو پہرے پر مقرر کیا۔ وہ صرف پہرے کی وجہ سے فجر کی نماز میں شامل نہیں ہوا بلکہ بغیر سخت مجبوری کے گھوڑے کی پیٹھ پر سے نہیں اترتا۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی نماز سے فارغ ہوئے تو وہ آیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو خوشخبری دی کہ اس کے بعد اگر تو عمل نہ کرے تو ضرر نہیں۔ اس طرح نماز میں سکون فرض ہے لیکن بچہ کے رونے سے تشویش قلب کا خطرہ ہو تو بچہ کو اٹھا کر نماز پڑھ سکتا ہے بلکہ پڑھا سکتا ہے۔ جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی نواسی امہ کو لے کر امامت کرائی۔ اس طرح تعلیم کے لئے آپ نے ممبر پر نماز پڑھائی۔ اور سجدہ ممبر سے نیچے اتر کر کیا۔ اسی طرح ایک صحابی کے ہاتھ میں گھوڑا تھا مگر نماز پڑھی حالانکہ گھوڑا ان کو کھینچنے لے جا رہا تھا۔ عبداللہ امرتسری روڈ

کیا عورتیں الگ جمعہ پڑھ سکتی ہیں؟

سوال :- عید نبوی میں صحابہ کرام و تبع تابعین و ائمہ دین کے زمانہ میں عورتیں مردوں سے علیحدہ ہو کر آپس میں جمعہ یا دونوں عیدوں کی نماز پڑھا کرتی تھیں یا نہیں۔ تو اب جو عورتیں مردوں سے علیحدہ ہو کر آپس میں جمعہ یا دونوں عیدوں کی نماز مردوں کی طرح خطبہ پڑھ کر پڑھتی پڑھاتی ہیں۔ ان کا یہ کام سنت کے مطابق ہے یا نہیں؟ (دین محمد موضع ستانہ ضلع انبالہ)

جواب :- جمعہ کی نماز چونکہ پانچ وقت کی نمازوں میں داخل ہے اس لئے اس کا حکم پانچ نمازوں کا ہوگا۔ سو ان باتوں کے جن کی خصوصیت حدیث کر دی ہے۔ جیسے جمعہ کے لئے ضروری ہے۔ پانچ وقت کی نماز میں اگر جماعت نہ ملے تو اکیلا بھی پڑھ سکتا ہے۔ اس طرح جن جن باتوں کا ذکر احادیث میں آگیا ہے۔ ان میں نماز جمعہ باقی نمازوں سے ممتاز ہوگی۔ ان کے علاوہ سب باتوں میں نماز جمعہ کا حکم وہی ہوگا جو پانچ نمازوں کا ہے۔ اب پانچ نمازیں عورتوں کے لئے گھر میں بہتر ہیں۔ اگر دوسری جگہ پڑھیں تو جائز ہے خواہ کسی مرد کے ساتھ پڑھیں یا عورت کے ساتھ کیونکہ عورتوں کی امامت آپس میں صحیح ہے۔

رباعید کا حکم تو اس کی تائید حدیث میں بہت آئی ہے تو اس لئے گھر میں نہیں پڑھنی چاہیے بلکہ جہاں سب جاتے ہیں وہاں چلے جانا چاہیے۔ عبداللہ امرتسری روپڑ ۸ ربیع الآخر ۱۳۵۷ھ - ۱۸ جون ۱۹۳۷ء

منبر محراب کے کس طرف رکھا جائے

سوال :- جس وقت امام خطبہ پڑھے اُس وقت منبر کو کونسی جگہ پر رکھا جائے۔ محراب کے عین درمیان میں یا دائیں جانب؟

جواب :- مسجد نبوی میں منبر کی جگہ دائیں طرف اور منبر سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھجور کے تنہ سے ٹیک لگا کر خطبہ پڑھتے تھے جس کا مقام قریب محراب کے سامنے پڑتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حسب ضرورت ادھر آدھر سونے میں کوئی حرج نہیں۔ عبداللہ امرتسری روپڑ ۸ محرم ۱۳۵۷ھ

ایک گاؤں میں تعدد جمعہ

سوال :- ایک گاؤں میں تین جگہ جمعہ پڑھنا جائز ہے۔؟

جواب :- گاؤں اگر اچھا قصبہ ہے اور مساجد فاصلہ پر ہیں تو تعدد کی گنجائش ہے۔ چنانچہ حضرت علی رضی

سے مروی ہے۔ اور اگر چہ ٹکاؤں ہے تو پھر خند لگانے، نفسانیت کا معاملہ ہے۔ عند سے تعدو ٹھیک نہیں۔ بلکہ تعدو کی رخصت صرف ضرورت کی بنا پر ہے۔ مثلاً مساجد ذرا فاصلہ پر ہوں۔ ایک مسجد میں سب کی گنجائش نہ ہو۔ کمزوروں کو وہاں پہنچنا تکلیف دہ ہو وغیرہ وغیرہ۔ ویسے تعدو اور نفسانیت کی وجہ سے اچھا نہیں۔ دیہات میں جمعہ ^{روپڑ}

سوال :- مفتی خیر المدارس ملتان کی طرف سے ایک فتویٰ موصول ہوا ہے جو حسب ذیل ہے۔
 ”صورت مسئلہ میں چونکہ یہ گاؤں قریہ کبیرہ یا شہر نہیں“ نماز باجماعت ادا کرنا ضروری ہے۔ لہذا اس میں ادائیگی جمعہ جائز نہیں۔ تبلیغ کی یہ صورت کر لی جائے لیکن نماز دو رکعت جمعہ کی بجائے چار رکعت ظہر ادا کر لی جائے یا روزانہ صبح کو درس قرآن شریف کر دیا جائے۔ فقط واللہ اعلم
 بندہ عبد الستار نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۲۶/۸

الجواب صحیح۔ عبد اللہ عفی عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

مہر - مدرسہ عربیہ خیر المدارس ملتان

یہ فتوے آپ کی خدمت میں ارسال ہے مکمل جوابات سے جواب تحریر فرمائیں۔

(مہر خدا بخش اہل حدیث لونڈہ سید)

جواب :- گاؤں میں جمعہ پڑھنے کے متعلق اس قسم کا ایک سوال موضع کنوڑی تحصیل قصور ضلع لاہور کی طرف سے بھی آیا ہے۔ افسوس ہے کہ دیوبندی حضرات نے دیہات میں جمعہ بند کرنے کی مہم چلا رکھی ہے۔ ہمارے مقلد بھائیوں پر تقلید کا اثر غالب ہے۔ اس لئے مفتی خیر المدارس نے بلا دلیل ہی جواب لکھ دیا ہے تاکہ لوگ تقلید پر ہی جکے رہیں۔ لیکن ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ روشنی کا زمانہ ہے اور ہر زمانہ کم و بیش روشنی کا ہوتا ہے۔ اس لئے بغیر دلیل کے جواب لکھنا علامہ کی شان کے خلاف ہے۔ ساتھ ہی ایک اور بدعت جاری ہے کہ دو خطبے پڑھتے ہیں۔ ایک پہلی اذان کے بعد اور دوسرا دوسری اذان کے بعد عربی میں۔

اللہ تعالیٰ بدعات سے بچائے اور سنت پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

اب گاؤں میں جمعہ پڑھنے کے جواز کے دلائل ذیل میں پڑھیے۔

دلیل اول - سورہ جمعہ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اے ایمان والو! جب جمعہ کے دن نماز کے لئے

اذان دی جائے تو ذکر الہی کی طرف دوڑو۔ اور خرید و فروخت چھوڑ دو۔ سورہ مجید پارہ ۲۸
 پر آیت ہر ایمان والے کو شامل ہے خواہ وہ شہر میں ہو یا گاؤں میں اور خرید و فروخت سے مراد ہر قسم کا معاہدہ
 ہے۔ کیونکہ اگر خاص خرید و فروخت ہی مراد ہو تو لازم آئے گا کہ جمعہ صرف خرید و فروخت کرنے والوں پر ہو۔ اور
 باقی کا معاہدہ کرنے والے خواہ شہر میں ہوں یا گاؤں میں جیسے لوہار۔ بڑھئی۔ راج۔ مزدور۔ کپڑا وغیرہ بننے والے کہیتی
 باڑھی کرنے والے۔ باغات کے مالی وغیرہ سب جمعہ سے سکدوش ہوں۔
 علاوہ ان میں قرآن مجید پارہ ۸ رکوع ۱۱ میں پانچ نمازوں اور زکوٰۃ وغیرہ کے ساتھ تجارت اور فروخت کا
 بھی ذکر ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔

وَجَالًا لَا تَلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ
 یعنی اللہ تعالیٰ کے بندوں کو تجارت اور خرید و فروخت و ذکر الہی نماز اور زکوٰۃ سے غافل نہیں کرتی۔
 اب غور فرمائیے۔ کیا باقی نمازیں اور زکوٰۃ وغیرہ صرف شہر والوں کے لئے مخصوص ہیں۔ ہرگز نہیں۔ پس
 اسی طرح نماز جمعہ کو سمجھ لیں۔

دلیل دوم

ابوداؤد میں ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
 الجمعة حق واجب على كل مسلم في جماعة الا على اربعة عبد مملوك او امرأة
 اوصبی او مریض۔

یعنی ہر مسلمان پر (خواہ وہ شہر میں ہو یا قریہ میں) جمعہ واجب ہے جماعت میں مگر چار پر واجب نہیں،
 ۱۔ غلام (۲) عورت (۳) لڑکا (۴) بیمار۔

دوسری حدیث میں مسافر کا بھی ذکر ہے کہ اس پر بھی جمعہ نہیں۔

دلیل سوم

نسائی شریف میں ہے۔

رواح الجمعة واجب على كل محتلم

یعنی ہر بالغ پر جمعہ کے لئے جانا واجب ہے۔

دلیل چہارم۔ بخاری اور ابوداؤد میں ہے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ پہلا جمعہ مسجد نبوی کے بعد جوشا

میں پڑھا گیا ہے جو بحرن کے دیہات سے ایک گاؤں ہے۔

حافظ ابن حجر مفتح الباری میں لکھتے ہیں۔ ابن تین نے ابوالحسن اللخمی سے روایت کیا ہے کہ جو اشہر ہے مگر جو نفس حدیث میں آگیا ہے وہ مقدم ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی احتمال ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو اشہر گاؤں ہو۔ اور ابوالحسن اللخمی کے زمانہ میں اس کی آبادی بڑھ جانے سے یہ شہر ہو گیا ہو۔

نیز حافظ ابن حجر مفتح الباری میں لکھتے ہیں۔ جوہری۔ زفر شری۔ اور ابن اثیر نے نقل کیا ہے کہ جو اشہر قلعہ کا نام ہے لیکن یہ گاؤں ہونے کے متافی نہیں اکیونکہ عرب میں اُس وقت کوئی مستقل حکومت تو تھی ہی نہیں۔ جو لوگ زیادہ محفوظ تھے اُن کے گاؤں بھی قلعوں کی شکل کے تھے۔

دلیل پنجم

بخاری شریف میں ہے کہ ذریقہ اپنی زمین میں رہتے تھے اور وہاں حبشیوں وغیرہ کی ایک جماعت بھی رہتی تھی ذریقہ نے جو شہر امدی کے ماکم تھے ابن شہاب زہری رو جو اُس وقت وادی القرطی میں تھے لکھ کر مسئلہ دریافت کیا کہ میں اپنی زمین میں جمعہ پڑھوں۔ ابن شہاب زہری نے اُن کو جمعہ پڑھنے کا حکم دیا اور ساتھ ہی یہ حدیث لکھی۔

کلکم داع وکلکم مسئول عن رعیتہ

یعنی تم سب داعی ہو اور اپنی اپنی رعیت سے پوچھے جاؤ گے

مطلب ابن شہاب کا یہ تھا کہ تو اس وقت امیر ہے۔ رعیت کی ہر قسم کی دینی و دنیوی ذمہ داری تجھ پر ہے جس سے جمعہ بھی ہے پس جمعہ پڑھنا چاہیے۔

دلیل ششم

فتح الباری شرح بخاری میں ہے عبد الرزاق نے صحیح سند سے روایت کیا ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ مکہ مدینہ کے درمیان پانی پراترے ہوئے لوگوں کو جمعہ پڑھتے دیکھتے اور اُن پر اعتراض نہ کرتے۔

دلیل ہفتم

حافظ ابن حجر مفتح الباری میں لکھتے ہیں کہ ابورافع سے روایت ہے۔ ابورہیہؓ نے حضرت عمرؓ کو لکھا اور وہ بحرن میں تھے پس حضرت عمرؓ نے جواب دیا کہ جَمِعُوا حَيْثُ كُنْتُمْ۔ یعنی جہاں ہو جمعہ پڑھو۔ یعنی جمعہ کی کسی جگہ کے ساتھ خصوصیت نہیں شہر ہو یا گاؤں سب جگہ جمعہ پڑھو جیسے قرآن مجید میں ہے۔

حَيْثَمَا مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ

یعنی تم جہاں ہو نماز کے وقت، قبلہ رخ منہ کرو۔

ابن خزمیہؒ نے اس کو روایت کیا ہے اور ابن ابی شیبہؒ نے اس کو صحیح کہا ہے۔ اور بیہقی نے بھی اس کو روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ روایت اچھی سند والی ہے۔

دلیل مشتم

بیہقی میں ہے۔ ولید بن مسلم کہتے ہیں میں نے لیث بن سعد سے دکانوں میں جمعہ کی بابت، سوال کیا تو فرمایا ہر شریک دکانوں میں جس جگہ جماعت ہو جمعہ پڑھنے کا حکم دے گئے ہیں۔ کیونکہ اہل مصر اور گرد و نواح کے لوگ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں جمعہ پڑھتے تھے۔ اور ان میں کئی صحابہ بھی تھے۔ لیث بن سعد نے اگرچہ صحابہ کا زمانہ نہیں پایا کیونکہ تبع تابعی ہیں مگر جن لوگوں میں جمعہ پڑھتا تھا۔ ان کو ملے ہیں۔ مصر کے رہنے والے ہیں نیز حنفیہ کے نزدیک مسل تبع تابعی (جس میں تابعی اور صحابی کا ذکر نہ ہوا) معتبر ہے (نور الانوار وغیرہ) اور اس میں صرف تابعی رو کا ذکر نہیں۔ پس یہ بطریق اولیٰ معتبر ہوگی۔ اس کے علاوہ رد المحتار وغیرہ میں ہے کہ مجتہد جب کسی حدیث سے استدلال کرے تو یہ حدیث کی تصحیح ہے۔ پس لیث بن سعد کے استدلال کرنے سے اس حدیث کی صحت ثابت ہوگئی۔ نیز یہ روایت باقی دلائل کی تائید ہے اور تائید میں تو تبع تابعی کا اپنا قول بھی معتبر ہے چہ جائیکہ اس کو صحابہ کی طرف نسبت کرے۔

دلیل نہم

دکانوں میں جمعہ پڑھنے کے دلائل کتب حنفیہ میں بھی بہت ہیں۔ بطور نمونہ ایک حوالہ پڑھیے۔ کبیری شرح فیہ میں ہے کہ یہ بات صحت کو پہنچ گئی ہے کہ زندہ میں (جو مدینہ کے قریب ایک جگہ ہے) حضرت عثمانؓ کے ایک غلام امیر تھے ان کے پیچھے دس صحابہ روزہ جمعہ وغیرہ پڑھا کرتے تھے۔ ابن حزمؒ نے محلی میں اس کا ذکر کیا ہے۔

اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے ہم نے انہی دلائل پر اکتفا کیا ہے ورنہ دلائل اور بھی بہت ہیں جیسے بنی سالم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جمعہ پڑھنا اور جہنمی بیاضہ میں صحابہ روزہ کا جمعہ پڑھنا اور یہ دونوں گاہوں مدینہ سے ایک ایک کوس (سوا میل) کے فاصلہ پر ہیں۔ پہلی روایت مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی نے احسن القرنی ص ۳۸ میں بحوالہ اہل سیر ذکر کی ہے۔ اور دوسری روایت مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے اوثاق القرنی کے ص ۳۸ میں بحوالہ ابو داؤد اور مولوی ظہیر الحسن نیموی رحمہ نے جامع الآثار کے صفحہ ۱۳ میں بحوالہ ابن ماجہ ذکر کی ہے اسی طرح عمر بن عبد العزیزؒ نے جنگل میں جمعہ پڑھا ہے اور انسؓ نے ناویہ میں نماز عید پڑھی اور زاویہ

بصرہ سے چھ میل دور ہے۔ اور عید و جمعہ کا حنفیہ کے نزدیک ایک ہی حکم ہے۔
غرض اس قسم کے دلائل بہت سے ہیں جن کی تفصیل ہماری کتاب الطغاة الشعمہ میں ہے۔

والخود عونان الحمد للہ رب العالمین

عبد اللہ اترسری روپری ۲۲ ذی الحجہ ۱۳۶۲ھ، ۱۷ مئی ۱۹۴۳ء

غیر عربی میں خطبہ کا ثبوت

سوال نمبر ۱۔ خطبہ جمعہ کی نسبت امام نووی اذکار میں لکھتے ہیں ویشترط کونها بالعربیۃ
ہکذا فی منہاج الطالبین ص ۱۹ اور شیخ الاسلام زکریا انصاری تنہیہ ص ۱۹ میں لکھتے ہیں ویشترط
کونہا عربتین اور ان کے سوا اور علمائے شافعیہ فرماتے ہیں اور حنا بلہ نے ایسا ہی لکھا ہے۔ اور
جناب شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی مصنفی ص ۳۵ میں تحریر فرماتے ہیں کہ اس کا رواج عربی میں
ہمیشہ سے ہے چنانچہ آپ تحریر فرماتے ہیں

”و عربی بودن نیز بجهة عمل مستمر ملین و در مشارق و مغارب با وجود آنکہ در بسیاری از اوقات
مخاطبان غیبی بودند۔“

اب سوال یہ ہے کہ ان عبارات سے غیر لسان عرب میں خطبہ جمعہ پڑھنا ایک فعل محدث ثابت ہوتا ہے
یا نہیں۔

نمبر ۲۔ بتیرے امور محدث کہے جاتے ہیں وہ اسی وجہ سے کہ وہ ازمنہ مشہور لہا بالغیر سے متواتر
نہیں پس خطبہ جمعہ غیر لسان عرب میں جواز منہ مشہور لہا بالغیر سے متواتر نہیں کیوں محدث نہیں کہا جاتا
نمبر ۳۔ یہ اگر وہ خطبہ کس وقت سے جاری ہوا۔ اور کون اس کا موجد ہے۔
نمبر ۴۔ یہ عربی خطبہ جو ہمیشہ سے جاری ہے۔ جس کو عوام نہیں سمجھتے ہیں شرعاً ادا ہو سکتا ہے یا نہیں۔
نمبر ۵۔ نماز میں علاوہ و عادات اور اگر کوئی شخص اپنی زبان اردو یا فارسی میں کوئی دعا پڑھے تو یہ جائز ہے
یا نہیں۔ دونوں شقوں کا جواب مقلی مطلوب ہے۔

جواب ۱۔ ہر محدث کام بدعت نہیں ہوتا بلکہ اس کے لئے کچھ شرائط ہیں۔ ایک یہ کہ وہ دین میں
داخل ہو۔ اگر دین میں داخل نہ ہو تو وہ بدعت نہیں۔ جیسے علم معانی۔ بیان۔ عروض وغیرہ۔ دوسری شرط یہ

ہے کہ شریعت میں اس کا ثبوت نہ ہو۔ اگر شریعت میں اس کا ثبوت ہو تو وہ بھی بدعت نہیں۔ جیسے حضرت عمرؓ نے تراویح کی بابت فرمایا۔ نعمت البدعة هذه۔ یعنی یہ اچھی بدعت ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین روز پڑھ کر فرضیت کے خوف سے ترک کر دی تھیں۔ اسی طرح تعدد جمعہ (یعنی شہر میں کئی جگہ جمعہ پڑھنے) کی بابت صحیح مسلک یہی ہے کہ درست ہے۔ اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اور حضرت ابوبکرؓ کے زمانہ میں اور حضرت عمرؓ کے زمانہ میں اور حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں ایک ہی جگہ ہوتا رہا متعدد جگہ نہیں ہوا۔ اسی طرح خطبہ جمعہ کو کچھ لینا چاہیے۔ اگر کہا جائے کہ حضرت علیؓ سے تعدد جمعہ کی بابت مروی ہے کہ انہوں نے تعدد جمعہ کا حکم کیا۔ چنانچہ ابن تیمیہ علیہ الرحمہ نے منہاج السنہ میں ذکر کیا ہے۔ اس لئے یہ محدث نہ رہا۔ بخلاف خطبہ کے غیر عربی ہونے کی کوئی روایت ہے تو جو باعرض ہے کہ خطبہ جمعہ غیر عربی میں ہونے کی بابت ارشاد نبویؐ موجود ہے۔ مسلم وغیرہ میں حدیث خطبہ جمعہ میں ہے۔

يقراء القرآن ويذکر الناس (مسنق)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو وعظ کرتے

اور ظاہر ہے کہ افہام سمجھانا نہ ہو تو وعظ ہی نہیں۔

اس کے علاوہ مسلم اور ابن ماجہ میں حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب خطبہ کرتے تو آٹھیں سرخ ہو جاتیں۔ غصہ سخت ہو جاتا۔ اور آواز بلند ہو جاتی۔ گویا کہ آپ فرج دشمن سے ڈرانے والے ہیں۔ جو کہتا ہے صبح کو نو باتیں شام کو نو باتیں۔

اسی بنا پر نواب صاحب ردۃ النہیر کے صفحہ ۹ میں لکھتے ہیں۔

ثم اعلم ان الخطبة المشروعة هي ما كان يعتاده رسول الله صلى الله عليه وسلم من ترغيب الناس وترهيبهم فهذا في الحقيقة روح الخطبة الذي لاجله شرعت واما اشراط الحمد لله او الصلوة على رسول الله صلى الله عليه وسلم او قراءة شيء من القرآن فجميعه خارج عن معظم المقصود من شرعية الخطبة۔ انتهى۔

یعنی مشروع خطبہ وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت مبارک تھی کہ لوگوں کو رغبت دیتے اور ڈراتے۔ پس یہ درحقیقت خطبہ کی جان ہے جس کی خاطر خطبہ کا حکم ہوا۔ اور خدا کی تعریف

کی شرط اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وود کی شرط اور قرآن مجید پڑھنے کی شرط اصل مقصود خطبہ سے خارج ہے جب اصل مقصود ہی لوگوں کو وعظ ہے تو مخاطب لوگوں کی زبان کا لحاظ ضروری ہوا بلکہ خود خطبہ کا لفظ بھی اسی کو چاہتا ہے۔ کیونکہ مخاطب سمجھتا نہ ہو تو اس کو مخاطب کرنے کے کچھ معنی ہی نہیں بعض لوگ جو خطبہ کو نماز پر قیاس کرتے ہیں۔ اور دلیل اس کی حضرت عمرؓ اور حضرت عائشہؓ کی روایت پیش کرتے ہیں جو مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے کہ۔ انما جعل الخطبہ مکان اللہ عتین یعنی خطبہ دو رکعت کے قائم مقام ہے، تو یہ ان کی غلطی ہے کیونکہ ایک شے کا دوسرے کے قائم مقام ہونا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہر طرح اس کے حکم میں ہو جائے مثلاً بلوغ المرام میں حدیث ہے کہ نماز پہلے دو رکعت فرض ہوئی تھی۔ جب آپ نے ہجرت کی تو چار رکعت ہو گئی مگر سفر کی بدستور دو رکعت ہی رہی اور مغرب کی تین رکعت رہی کیونکہ وہ دن کے وتر ہیں اور فجر کی دو رہی کیونکہ اس میں قرأت لمبی ہے دیکھئے اس حدیث میں لمبی قراءۃ کو دو رکعت کے قائم مقام قرار دیا ہے حالانکہ دو رکعت جو زیادہ ہوئی ہیں وہ فرض ہیں اور فجر میں کسی کے نزدیک بھی فرض نہیں بلکہ خود حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فجر کی نماز قل اعوذ ب اللہ اور قل اعوذ ب اللہ کیساتھ پڑھائی ہے ٹھیک اسی طرح خطبہ کو سمجھ لینا چاہیے کہ ہر حکم میں دو رکعت کے قائم مقام نہیں بلکہ بعض باتوں میں ہے۔ مثلاً ضروری جہے میں نماز کی طرح ہے۔ یعنی خطبہ کے بغیر نماز جمعہ نہیں ہو سکتی یا جیسے نماز میں دوسرے سے بات چیت منع ہے اور کوئی فضول حرکت باندھ نہیں اسی طرح خطبہ سننے کے وقت کسی سے کوئی بات چیت نہیں کر سکتا نہ کوئی اور فضول حرکت کر سکتا ہے یا جیسے نماز میں وضو ضروری ہے اسی طرح خطبہ میں با وضو بیٹھنا چاہیئے تاکہ امام کے فارغ ہونے کے بعد وضو کرتے کراتے جمعہ نہ رہ جائے یا یہ مطلب کہ دو رکعت سے لہذا نہ ہو یا یہ مطلب کہ ثواب میں خطبہ دو رکعت کے قائم مقام ہے یعنی فکر کی نسبت جو دو رکعت کی کمی ہو گئی ہے ان کا ثواب خطبہ سے حاصل ہو جاتا ہے۔ غرض ساری باتوں میں خطبہ دو رکعت کے قائم مقام نہیں اگر ایسا ہوتا تو جو شخص خطبے میں شامل نہیں ہوا بلکہ نماز میں آکر ملا اس کا جمعہ نہ ہونا چاہیئے بلکہ چار پڑھے کیونکہ اس کا خطبہ جو دو رکعت کے قائم مقام ہے رہ گیا ہے۔ حالانکہ سب کا اس پر اتفاق ہے کہ جو شخص جمعہ کی پہلی رکعت میں مل جائے اس کا جمعہ ہو جاتا ہے بلکہ دوسری رکعت پوری پائے تو بھی ایک ہی اور اٹھ کر پڑھے گا نہ تین۔ پس معلوم ہوا کہ خطبہ ساری باتوں میں دو رکعت کے قائم مقام نہیں نیز اگر ایسا ہوتا تو خطبے کے ساتھ کسی کو یا خطبے کی کسی کے ساتھ بات چیت جائز نہ ہوتی حالانکہ یہ صریح احادیث کے خلاف ہے ۱۔ بخاری۔ مسلم وغیرہ میں حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ پڑھ رہے تھے ایک اعرابی آیا

اس نے کہا یا رسول اللہ (قط سالی سے مال ہلاک ہو گئے۔ رستے بند ہو گئے۔ بارش کی دعا کیجئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور مسلمانوں نے ہاتھ اٹھائے اور بارش کی دعا کی۔ ایک ہفتہ تک برابر بارش ہوتی رہی دوسرے جمعہ پھر وہی یا دوسرا عربی آیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ پڑھ رہے تھے کہا یا رسول اللہ (کثرت بارش سے) مال ہلاک ہو گئے اور رستے بند ہو گئے۔ دعا کیجئے اللہ تعالیٰ بارش بند کر دے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ اٹھا کر دعا کی کہ اے اللہ اگر دگر دوسرا ہم پر نہ برسا اور ساتھ ساتھ ہاتھ سے اشارہ کرتے جہ جہ بھر اشارہ کرتے بادل پھٹتا جاتا یاں تک کہ مدینہ ایسا ہو گیا جیسے تاج میں ہوتا ہے یعنی مدینہ خالی تھا اور اگر دگر بادل تھا۔

(ب) نیز بخاری و مسلم میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ خطبہ پڑھ رہے تھے اس حال میں ایک صاحب حضرت عثمان آئے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا یہ کونسی گھڑی ہے یعنی اتنی دیر کر کے کیوں آئے۔ عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں ایک کام میں تھا اور اس سے فارغ ہو کر گھر میں نہیں پہنچا کہ اذان سننی۔ پس وضو کے سوا کوئی کام نہ کیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یہ دوسرا قصور ہے کہ وضو پر کفایت کی۔

(ج) ترمذی۔ نسائی اور ابوداؤد وغیرہ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ پڑھ رہے تھے جن حسین رضی اللہ عنہما آئے۔ ان پر سرخ کرتے تھے۔ چلتے اور ٹھو کریں کھاتے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منبر سے اتر کر ان کو اٹھا کر اپنے آگے رکھ لیا۔ پھر کہا اللہ تعالیٰ نے سچ فرمایا انما اموالکم واولادکم فتنہ (ترجمہ) یعنی تمہارے مال اور اولاد تمہارے لئے فتنہ ہیں۔ میں ان دونوں کو ٹھو کریں کھاتا دیکھ کر صبر نہیں کر سکا یہ تنگ کر میں نے اپنی بات درمیان میں چھوڑ کر ان کو اٹھالیا۔

(۶) مسلم وغیرہ میں ہے ابو رفاعہ کہتے ہیں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور آپ خطبہ پڑھ رہے تھے۔ میں نے اپنی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک شخص مسافر ہے اپنے دین کے متعلق سوال کرتا ہے وہ نہیں جانتا کہ اس کا دین کیا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ پڑھ کر میرے پاس آئے۔ پھر ایک کرسی لائی گئی مجھے یاد پڑتا ہے کہ اس کے پائے لوہے کے تھے۔ آپ اس پر بیٹھ کر مجھے ان باتوں سے سکھاتے رہے جو آپ کو اللہ تعالیٰ نے سکھائی تھیں۔ پھر (مجھ سے فارغ ہو کر) واپس آکر اپنا خطبہ پورا کیا۔

تمنیض الجبیر کے ۳۵ میں ہے۔

البیهقی من طریق عبد الرحمن بن کعب ان الرهط الذین بعثهم النبی
صلی اللہ علیہ وسلم الی ابی الحقیق غیبر لیقتلوا فقتلوا فقدموا علی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو قائم علی المنبر یوم الجمعة فقال
لہم حین راہم افحمت الوجہ فقالوا افلم وجہک یا رسول اللہ قال
اقتلوا قالوا نعم فدعا بالسیف الذی قتل بہ وهو قائم علی المنبر فسلم
فقال اجل هذا طعامہ فی ذباب سیفہ الحدیث قال البیہقی مرسل جید
وروی عن عروۃ نخوع ثم رواہ من طریق ابن عبد اللہ ابن انیس عن
ابیہ قال بعثنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی ابن ابی الحقیق نخوع انتمی
یعنی بیتی نے عبد الرحمن بن کعب کے طریق سے روایت کیا ہے کہ جس جماعت کو رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے خیبر میں ابن ابی الحقیق و یہودی کے قتل کے لئے بھیجا تھا اس جماعت نے اس کو قتل کیا
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور آپ صبح کے دن منبر پر آئے جب آپ نے ان کو دیکھا تو
فرمایا چہرے کامیاب ہو گئے یا نہیں نے کہا یا رسول اللہ آپ کا چہرہ کامیاب ہو۔ پس فرمایا کیا تم نے
اس کو قتل کر دیا؟ کہا ہاں۔ پس منبر پر کھڑے تلوار پھر تلوار میان سے نکال کر فرمایا ہاں تم نے اس کو
قتل کر دیا تلوار کی دھار پر اس کا کھانا لگا ہوا ہے۔ بیتی نے کہا یہ حدیث مرسل ہے کھری ہے۔ اور
عروہ سے بھی اسی طرح روایت کی ہے پھر عبد اللہ بن انیس سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ابن ابی الحقیق کی طرف بھیجا۔

(و) بخاری و مسلم میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص (سیک غطفانی) جمعہ کے
دن آیا اور آپ خطبہ پڑھ رہے تھے۔ وہ بیٹھ گیا۔ آپ نے فرمایا کھڑا ہو اور دو رکعت ہلکی پڑھ۔
(ح) ابو داؤد و نسائی مسند احمد میں ہے کہ ایک شخص لوگوں کی گردنوں پر سے گذرنا ہوا آگے آیا تھا۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ پڑھ رہے تھے۔ آپ نے فرمایا بیٹھ جا تو نے ایذا دی۔ اور مسند احمد میں ہے
تو نے ایذا دی اور دیر کی (مقتفی)

(ز) بخاری و مسلم وغیرہ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے دن عید گاہ کی طرف
نکلتے پہلے نماز پڑھتے پھر لوگوں کی طرف متوجہ ہوتے اور لوگ اپنی اپنی جگہ پر ہوتے پس ان کو وعظ کرتے اور

وحییت کرتے اور حکم دیتے اگر کسی لشکر بھیجنے کا ارادہ کرتے یا کسی اور شے کا حکم دینا ہوتا تو فرما دیتے پھر لوٹ جاتے یہ سات روایتیں ہیں اس قسم کی اور بھی بہت ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ خطبہ کا حکم نماز کا نہیں بلکہ عام وعظموں کی طرح ایک وعظ ہے جو ہر زبان میں درست ہے۔ اس میں ہر قسم کی بات چیت ہو سکتی ہے اس کو درمیان چھوڑ کر کوئی دوسرا کام کر کے پھر لوٹ کر آ سکتے ہیں۔ اور رفاغہ کو آپ نے خطبہ چھوڑ کر دین سکھایا۔ حسن حسین رضی اللہ عنہما منبر سے اترے اور لا کر آگے بٹھالیا۔ صرف اتنی بات ہے کہ خطبہ جمعہ کی بابت تاکید بہت آئی ہے کہ سامعین توجہ سے سنیں اور کوئی فضول حرکت نہ کریں تاکہ کم از کم ہفتہ میں ایک مرتبہ کان میں وعظ کی آواز پڑھے جس سے دل نرم رہیں اگر ایسا نہ ہو تو دل مردہ ہو جائیں۔ یہی وجہ ہے کہ خطبہ عیدین کے لئے اتنی تاکید نہیں آئی پس جب خطبہ عام وعظموں کی طرح ایک وعظ ہے۔ صرف خطبہ جمعہ میں ایک خاص وجہ سے سُننے کی تاکید ہے اور خطبہ عیدین میں یہ بھی نہیں تو پھر اس کو نماز پر قیاس کرنا کیوں کر صحیح ہوگا۔ اس کے علاوہ یہ بھی ایک بات ہے کہ سبب لشکر وغیرہ بھیجنے کا کام خطبہ میں درست ہے تو یہ مخاطب لوگوں کی زبان میں ہی ہو سکتا ہے۔ پھر یہ کہا جاسکتا ہے کہ عربی زبان کی پابندی ضروری ہے۔ غرض نماز پر خطبہ کا قیاس بالکل صحیح نہیں کیونکہ خطبہ خطاب ہے اور خطاب پر پابندی زبان کی اصل مقصود کوفت کرتی ہے جو خطاب سے مقصود ہوتا ہے یعنی سامعین کو اپنی بات پہنچانا۔ برخلاف نماز کے کہ وہ خطاب نہیں بلکہ مقصود اس سے خدا کا ذکر اور قراءۃ قرآن پاک ہے۔ چنانچہ مسلم وغیرہ میں حدیث ہے۔

ان هذا السلوة لا یصح فیہا شیء من کلام الناس انما هی التبیہ والتکبیر
وقراءة القرآن۔

یعنی نماز میں بات چیت درست نہیں (یہاں تک کہ چھینک لینے والے کے جواب میں یہ ممکنات
کہنا بھی جائز نہیں)۔

کیونکہ نماز صرف تسبیح تکبیر قراءۃ قرآن ہے یعنی اصل مقصود یہ ہے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نماز میں جو قرآن مجید پڑھا جاتا ہے تو اس حیثیت سے نہیں پڑھا جاتا کہ وہ مقتدیوں کو خطاب ہے بلکہ اس طرح سے پڑھا جاتا ہے کہ جیسے کسی کو محبوب کا کلام پیارا معلوم ہوتا ہے تو اس کا درد کرتا ہے یا جیسے پڑھنے والے سے خدا باتیں کرتا ہے اور وہ اپنے کو ان کا مصداق سمجھتا ہے جس سے اس کے دل میں رقت اور نرمی پیدا ہوتی ہے بعض احادیث میں جو بعض نمازوں کی بابت خاص خاص سورتوں کے پڑھنے کا ذکر آیا

ہے جیسے جمعہ کے دن فجر کی نماز میں سورۃ سجدہ اور سورۃ دھیر اور جمعہ کی نماز میں سورۃ ہل اتاک یا سورۃ تہر اور سورۃ منافقون اور عیدین کی نماز میں سورۃ ق اور سورۃ اکتوبت اور سورۃ اعلیٰ اور سورۃ ہل اتاک اور جمعرات کو مغرب کی نماز میں قل یا ایہا الکافرون اور قل هو اللہ احد تو اس کی وجہ بھی یہی معلوم ہوتی ہے کہ ان کے پڑھنے سے پڑھنے والے کے اعتقاد کی اصلاح ہے یا اس کو رقت اور نرمی زیادہ پیدا ہوتی ہے اور اس کے دل پر ایک خاص اثر ہوتا ہے اور اس سے مقتدیوں پر بھی خاص اثر پڑتا ہے اور نماز میں بھی خشوع و خضوع بڑھتا ہے اور دل زیادہ لگتا ہے بلکہ اگر کوئی شخص نماز سے باہر امام کی قرات سن لے تو اس کی بھی یہی حالت ہوگی۔ لیکن دیکھنا یہ ہے کہ نماز سے اصلی مقصود کیا ہے دوسرے کو وعظ ہے یا اپنی حالت کی اصلاح ظاہر ہے کہ اپنی حالت کی اصلاح ہے برخلاف خطبہ کے کہ اس میں دوسرے کو وعظ خطاب مقصود ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ بعض احادیث میں بعض نثری نمازوں کی بابت اور بعض نوافل کی بابت بھی خاص سورتوں آیتوں کا ذکر آیا ہے حالانکہ وہاں دوسرے سے تعلق نہیں جیسے مشکوٰۃ باب القراۃ میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر میں سورۃ والیل اذا بغیثی پڑھا کرتے تھے۔ اور ایک روایت میں ہے سورۃ بسم اسمہ ذلک الا علی آتی ہے اور فجر کی سفتوں میں آیت قولوا امنا باللہ وما افول الینا اور آیت قل یا ہل الکتاب تعالوا پڑھا کرتے تھے تو گویا یہ ایسا ہو گیا جیسے نماز کے علاوہ خاص خاص وقتوں میں اپنی اصلاح کے لئے خاص خاص آیتوں اور خاص خاص سورتوں کے پڑھنے کا ذکر آیا ہے جیسے سونے وقت آیت الکرسی اور سورۃ سجدہ، سورۃ ملک اور وہ سورتیں جن کے شروع میں بتہ یا بتہ ہے اور جمعہ کے دن سورۃ کعب سورۃ ہود اور سورۃ آل عمران وغیرہ اور ہر روز شروع دن میں سورۃ یس اور ہر رات آخر رکوع آل عمران اور سورۃ واقعہ وغیرہ وغیرہ۔ پس نماز اور خطبہ کی اصل غرض دیکھتے ہوئے کوئی شخص خطبے کو نماز کا حکم نہیں دے سکتا۔ اور نماز کو خطبے کا حکم دے سکتا ہے بلکہ نماز کی ہیثیت ہی وعظ کی ہیثیت کے خلاف ہے۔ چنانچہ گذر چکا ہے کہ خطبہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھیں سرخ ہو جاتیں اور بہت جوش اور بہت غصہ میں آجاتے اور آواز بلند ہو جاتی جیسے کوئی دشمن کی فرج سے ڈرتا ہے کہ تمہیں صبح کو لوٹ لیا یا شام کو لوٹ لیا۔ نماز کی حالت ایسی نہیں بلکہ وہ عاجزی اور انکساری کی حالت ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ میں عبد اللہ بن شہیر سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھا۔ آپ نماز پڑھ رہے تھے۔ آپ کے پیٹ میں ہنڈیا کے پکنے کی آواز تھی اور ایک روایت میں ہے میں نے آپ کو نماز پڑھتے دیکھا آپ کے سینہ کی آواز چلکی کی آواز تھی۔ اور یہی وجہ ہے کہ ادھر ادھر گردن

مؤثر تا دیکھنا منع ہے نیز نماز کی ہئیت قیام اُردی نیچے اُپر ہونا اور مقتدیوں کا اس میں امام کی تابعداری کرنا یہ بھی وعظ کے خلاف ہے کیونکہ خطبہ اور دیگر وعظ کلام میں سامعین کی ایسی حالت ہوتی جیسے کسی کے سر پر پرندہ بیٹھا ہوا ہے اور وہ اس کو پکڑنا چاہتا ہو چنانچہ مشکوٰۃ میں براہ بن عاذب سے روایت ہے

جلسنا حولہ کان علی رؤسنا الطیلس

یعنی ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد بیٹھ گئے گویا کہ ہمارے سر پر پرندے ہیں پھر عذاب قبر کا عائن سُنایا۔

خلاصہ یہ کہ خطبہ عام وعظوں کی طرح ایک وعظ ہے خواہ جمعہ کا ہو یا عیدین کا ہو خطیب کو اس میں کلام وغیرہ جائز ہے۔ زبان کی پابندی اس میں ضروری نہیں کیونکہ خطبہ کی غرض کے خلاف بلکہ خطبہ کے لفظ کے خلاف ہے کیونکہ خطبہ خطاب ہے جو سامعین کی زبان میں ہوتا ہے۔ نماز پر اس کو قیاس کرنا غلط ہے۔ کیونکہ نماز مناجات ہے خطبہ مناجات نہیں۔ خطبہ کی ہئیت عام وعظوں کی ہے نماز کی اس طرح نہیں۔ خطبہ میں کلام وغیرہ جائز ہے۔ نماز میں جائز نہیں۔ صرف خطبہ جمعہ کے سننے کی تاکید آئی ہے۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ دل کی کھیتی کو پانی ملتا رہے تاکہ خشک نہ ہو جائے۔

اعترض

اگر کہا جاوے کہ غیر عربی میں خطبہ پڑھنا خیر قرون کے خلاف ہے چنانچہ سائل نے شاہ ولی اللہ صاحب سے نقل کیا ہے کہ ہمیشہ سب جگہ خطبہ عربی میں ہوتا رہا اور جو بات خیر قرون کے خلاف ہو اس کے بدعت ہونے میں کیا شبہ ہے تو جواب اس کا یہ ہے کہ خیر قرون کے خلاف اس وقت ہوتا جب خیر قرون سے کسی کا اس پر فتوے نہ ہوتا جب خیر قرون سے بعض اس طرف گئے ہیں کہ خطبہ غیر عربی درست ہے چنانچہ امام ابو حنیفہ صاحب کا یہی مذہب ہے اور امام شافعی کے مذہب میں دو وجہیں ہیں۔ ایک جائز ہونے کی اور ایک ناجائز ہونے کی تو اس کو خیر قرون کے خلاف نہیں کہہ سکتے بلکہ اس کو خیر قرون کے اختلافی مسائل سے سمجھ کر دلائل سے راجح مرجوح کا فیصلہ کریں گے سو دلائل کی دوسے راجح یہی ہے کہ غیر عربی میں درست ہے۔ علامہ زمبیدی شرح احیاء العلوم میں لکھتے ہیں۔

وهذا يشترط كون الخطبة كلها بالعربية وجهان الصحيح اشتراطه فان لم يكن من يحسن العربية خطب بغيرها ويجب عليهم التعليم

والاعصواء لاجمعة (شرح احیاء العلوم جلد ۲) (جلد ۳)

یعنی خطبہ کے عربی ہونے کی بابت دو وجہیں ہیں (ایک یہ کہ عربی میں ہونا شرط ہے دوسری یہ کہ شرط نہیں) صحیح یہ ہے کہ شرط ہے پس اگر کوئی اچھی طرح عربی نہ جانے تو غیر عربی میں خطبہ پڑھے اور لوگوں پر عربی کا سکھنا واجب ہے ورنہ گنہگار ہو جائیں گے اور ان کا جہنم نہیں۔

شرح احیاء العلوم کے دوسرے مقام میں ہے۔

قال الرافعی وهل يشترط ان تكون الخطبة كلها بالعربية وجهان والصحيح اشتراطه فان لم يكن فيهم من يحسن العربية خطب بغيرها وقال اصحابنا ان الخطبة بالفارسية وهو يحسن العربية لا يجزيه (شرح احیاء العلوم جلد ۲) یعنی رافعہ کہتے ہیں کہ خطبے کے عربی ہونے میں دو وجہیں ہیں (ایک یہ کہ عربی میں شرط ہے دوسری یہ کہ شرط نہیں) صحیح یہ ہے کہ شرط ہے پس اگر کوئی ٹھیک عربی نہ جانتا ہو تو

ان دونوں عبارتوں میں امام شافعیؒ کے مذہب میں دو وجہیں بتلائی ہیں (ایک عربی میں ضروری ہونے کی اور ایک غیر ضروری ہونے کی) مذہب میں وجہ سے فقہاء کی مراد یہ ہوتی ہے کہ صریح قول امام کا اس بارے میں کوئی نہیں امام کے اقوال سے یہ بات سمجھی جاتی ہے کبھی امام کے اقوال سے دعائیں بھی جاتی ہیں تو وہ مذہب میں دو وجہیں ہو جاتی ہیں۔ جیسے خطبہ کے عربی ہونے اور نہ ہونے کی بابت دو وجہیں ہیں۔ شرح احیاء العلوم میں اگرچہ عربی میں ضروری ہونے کی وجہ کو صحیح کہا ہے لیکن درحقیقت صحیح دوسری ہے چنانچہ اوپر دلائل سے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ خطبہ غیر عربی میں درست ہے پس جب امام شافعیؒ کے مذہب میں یہ ایک وجہ ہوئی تو اس کو خیر قرون کے خلاف نہیں کہہ سکتے کیونکہ امام شافعیؒ تبع تابعین سے ہیں اور تبع تابعین خیر قرون سے ہیں۔

رد المحتار میں ہے۔

لم يقيد الخطبة بكونها بالعربية اكتفاء بما قدمه في باب صفة الصلوة من انها غير شرط ولومع القدرة على العربية عندة خلافا لهما حيث شرطها الآخذ عند العجز كالاخلاف في الشروع في الصلوة (رد المحتار جلد اول) یعنی مصنف نے خطبہ کے عربی میں ہونے کی قید نہیں لگائی کیونکہ باب صفة الصلوة میں گزر چکا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ شرط نہیں غرض عربی پر تاویز ہی ہو۔ برخلاف صاحبین کے کیونکہ ان کے نزدیک

وہ غیر عربی میں خطبہ ہے اور

عربی میں ہوتا شرط ہے مگر عربی سے عاجز ہو تو پھر صاحبین کے نزدیک بھی غیر عربی میں جائز ہے۔ جیسے شروع نماز و تکبیر تحریر میں امام ابوحنیفہ صاحب اور ان کے شاگردوں کا اختلاف ہے کہ عربی میں جائز ہے یا نہیں (ایسے ہی یہ اختلاف ہے)۔

امام ابوحنیفہ صاحب کی بابت بعض کا خیال تو تابعی ہونے کا ہے لیکن تبع تابعین سے ہونے میں تو کوئی شبہ نہیں تو جب ان کا فتوے خطبہ کے غیر عربی ہونے کی بابت موجود ہے تو اس کو خیر قرون کے خلاف کس طرح کہہ سکتے ہیں۔ پس یہ سلف کے اختلافی مسائل سے ہوا جس کا فیصلہ دلائل کے نو سے یہی ہے کہ خطبہ غیر عربی میں درست ہے چنانچہ اوپر تفصیل ہو چکی اور جو لوگ کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ صاحب کے نزدیک درست تو ہے لیکن مکروہ ہے۔ تو یہ غلط ہے کیونکہ وہ صرف اس بناء پر کہتے ہیں کہ خیر قرون سے کسی نے غیر عربی میں پڑھا نہیں۔ ورنہ امام ابوحنیفہ سے کراہت کی تصریح منقول نہیں۔ پھر یہ کہنا کہ خیر قرون میں غیر عربی میں کسی نے پڑھا نہیں اس میں بھی شبہ ہے کیونکہ جب فتوے دیے گئے تو قرین قیاس یہ ہی ہے کہ کسی نے عمل کے لئے سوال کیا ہو گا کیونکہ خیر قرون میں تکلف نہیں تھا کہ فرضی صورتیں گھڑا کریں اور مذاکرہ کی یہ شان تھی بلکہ واقعات پیش آنے کی صورت میں بھی بہت ان سے ایسے تھے کہ احتیاط کرتے اور مسئلہ نہ بتاتے اور ایک دوسرے کا سہارا لیتے۔ یعنی یہ چاہتے کہ کوئی دوسرا مسئلہ بتا دے چنانچہ اعلام الموقعین وغیرہ میں اس قسم کی روایتیں بہت ہیں۔ پس صرف مراۃ نقل نہ ہونے سے عمل کی نفی سمجھ لینا اور جو بات قرین قیاس ہو اس کو نظر انداز کر

لے امام ابوحنیفہ کے نزدیک ساری فارسی و فارسی وغیرہ میں جائز ہے چنانچہ براہ وغیرہ میں ہے لیکن آپ جانتے ہیں کہ نماز میں قرآن پڑھنے کا حکم ہے۔ فارسی وغیرہ میں ترجمہ قرآن نہیں کیونکہ قرآن عربی ہے نہ فارسی وغیرہ اس لئے امام ابوحنیفہ کا یہ قول قابل تسلیم نہیں اس لئے صاحب ہدایہ نے اس قول سے امام ابوحنیفہ صاحب کا رجوع صاحبین کے قول کی طرف نقل کر کے لکھا ہے وعلیہ الاعتقاد یعنی اس امر پر اعتقاد ہے لیکن رجوع کی روایت جو نہ صحت کو نہیں پہنچی اس لئے حیفہ قرضی (ضعف) کے ساتھ ذکر کی ہے چنانچہ لکھا ہے ویدروی وجوعہ یعنی امام ابوحنیفہ صاحب کا رجوع روایت کیا جاتا ہے راوہ اعتقاد اس پر اس لئے کہا ہر کیا ہے کہ پہلا قول دلیل کی رو سے قابل تسلیم نہیں اسی طرح باقی اذکار نماز کی بابت امام ابوحنیفہ کا قول قابل تسلیم نہیں کیونکہ خطبہ کے غیر عربی ہونے کی بابت تو حدیث و یدکر الناس وغیرہ آئی ہے بلکہ خود خطبہ کا لفظ اسی کو چاہتا ہے نماز کی بابت کوئی حدیث نہیں آئی اس کا لفظ اس کو چاہتا ہے۔

دینا یہ مناسب نہیں۔ اس کے علاوہ جب ایک بات کی بابت خیر قرون میں فتوے ہو گیا اور فتوے میں کراہت کا ذکر نہ آیا تو صرف عمل نہ ہونے سے کراہت سمجھنا ثبوت غلطی ہے۔ دیکھئے تراویح باجماعت پر حضرت ابو بکر صدیق کی خلافت میں عمل نہیں ہوا پھر حضرت عمرؓ کی شروع خلافت میں بھی عمل نہیں ہوا۔ اس کے بعد ہوا۔ اسی نے حضرت عمرؓ نے اس کو بدعت کہا۔ چنانچہ گذر چکا ہے اور تعدد جمعہ پر حضرت علیؓ کی خلافت تک عمل نہیں ہوا۔ چنانچہ یہ بھی گذر چکا ہے۔ اور علاوہ خطبہ جمعہ اور خطبہ عیدین کے بھی غیر عربی میں وعظ پر عمل خیر قرون میں صحیح سند سے مروی نہیں ہوا۔ اسی طرح خیر قرون میں کسی نے کوئی تصنیف غیر عربی میں نہیں کی۔ نہ کسی نے تفسیر غیر عربی میں لکھی نہ کوئی اور دینیات کی کتاب غیر عربی میں لکھی بلکہ خیر قرون کے بعد بھی مدت تک غیر عربی میں تصنیف کرنے کا ثبوت نہیں بتا جس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ عربی کا اس وقت زور تھا کیونکہ سلطنت اسلامی تھی۔ دین و دنیا سب کچھ عربی میں تھا۔ زور اور کثرت میل جول سے اتنا اثر ضرور ہو گیا تھا کہ اگر غیر عرب عربی بولنے پر قادر نہ تھے تو اکثر کچھ کچھ سمجھ لیتے تھے اس لئے غیر عربی میں تصنیف کی ضرورت کسی نے توجہ نہ کی۔ پس یہی وجہ بعینہ خطبہ وغیرہ کی ہو سکتی ہے۔ اور ممکن ہے یہ وجہ ہو کہ امام جمعہ اور عیدین عموماً اس وقت امیر ہوتے تھے تو ان کے خیال میں خطبہ عربی میں بہتر یا ضروری ہو تو اس وجہ سے وہ عربی میں پڑھتے رہے۔ اور جن کے نزدیک مخاطب کا لحاظ رکھنا مناسب تھا ان کو امیر خلیفہ کا اتفاق نہ ہوا یا یہ وجہ ہو کہ عربی زبان کی اس وقت ابھی پوری حفاظت نہیں ہوئی تھی اس لئے حتی الوسع وہ غیر عربی سے قدر رہتے تھے تاکہ عربی کا زور ہو کہ اس کی پوری حفاظت ہو جائے اور اس کے ہر قسم کے قواعد بن جائیں چنانچہ ایسا ہی ہوا اگر ان کی توجہ ملکی زبانوں کی طرف رہتی تو آج بھی عربی زبان کے قواعد اور اس کی حفاظت کا یہ نظارہ نصیب نہ ہوتا جو دیکھ رہے ہیں کہ خدا کے فضل سے کوئی زبان قواعد میں اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی بلکہ جو کچھ تصور ہے بہت قواعد دوسری زبانوں کے تیار ہوئے اس کی خوشہ چینی میں ہوئے غرض اس قسم کے بہترے وجوہ اس وقت خطبہ کے عربی میں پڑھنے کے ہو سکتے ہیں جو اس وقت نہیں پس غیر عربی میں اس وقت کسی نے خطبہ نہیں پڑھا تو کوئی حرج نہیں عمل کا اصل جو ہمارے ہاتھ میں موجود ہے یعنی فتوے اس سے سب عقدے حل ہو سکتے ہیں۔

دوسرا ثبوت یا تائید

جو لوگ خطبہ کے غیر عربی میں ہونے کے قائل نہیں عاجز ہونے کے وقت وہ بھی قائل ہیں یعنی اگر عربی میں قائل نہ ہو تو غیر عربی میں پڑھ سکتا ہے چنانچہ کچھ عبارتیں اُدھر گذر چکی ہیں کچھ اور ملاحظہ ہوں۔

کشاف القناع میں ہے۔

(ولا تصح الخطبة بغير العربية مع القدرة) علیہا بالعربية (كقراءة) فانها لا تجزئ بغير العربية وتقدر (وتصح) الخطبة بغير العربية (مع العجز) عنها بالعربية لان المقصود بها الوعظ والتذكير وحمد الله والصلوة علی رسول الله صلی الله علیہ وسلم بخلاف لفظ القرآن فانه دليل النبوة وعلامة الرسالة ولا يحصل بالعجیة (غير القراءة) فلا تجزئ بغير العربية لما تقدم (فان عجز عنها) ای عن القراءة (وجب بدلها) قیاسا علی الصلوة (كشاف القناع عن متن الاقناع للشیخ منصور بن ادریس الحنبلی جلد اول ص ۳۲) یعنی باوجود قدرت کے خطبہ غیر عربی میں صحیح نہیں جیسے قراءۃ القرآن (خطبہ میں) غیر عربی میں صحیح نہیں اور عربی سے عاجز ہونے کی صورت میں خطبہ غیر عربی میں صحیح ہے کیونکہ خطبہ سے مقصود وعظ و نصیحت کرنا اللہ کی تعریف کرنا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر دودھ بھینا ہے۔ بخلاف قرآن کے کہ وہ غیر عربی میں درست نہیں کیونکہ لفظ قرآن کے نبوت کی دلیل ہیں اور رسالت کی علامت ہیں۔ اور عربی زبان سے یہ بات حاصل نہیں ہوتی۔ پس قراءۃ غیر عربی میں کفایت نہیں کرے گی۔ پس اگر قراءت سے عاجز ہو جائے تو اس کے عوض ذکر واجب ہوگا جیسے نمازیں قراءت سے عاجز ہو جائے تو اس کے عوض میں ذکر واجب ہوتا ہے۔

شرح فتاویٰ الارادات میں ہے۔

(وهی) ای الخطبة (بغير العربية) مع القدرة (كقراءة) فلا يجوز وتصح مع العجز غیر القراءة فان عجز عنها وجب بدلها ذکر (شرح فتاویٰ الارادات ص ۳۲) للشیخ منصور بن یونس بہوتی الحنبلی جلد ۱

یعنی عربی میں قدرت ہونے کی صورت میں غیر عربی میں خطبہ جائز نہیں جیسے قراءت جائز نہیں اور عربی سے عاجز ہونے کی صورت میں خطبہ غیر عربی میں جائز ہے قراءت جائز نہیں۔ قراءت کے عوض ذکر واجب ہوگا۔

ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ خطیب جب عربی پر قادر نہ ہو تو خطبہ غیر عربی میں پڑھ سکتا ہے۔ اور

اس میں شبہ نہیں کہ آج کل عموماً خطیبوں کو اتنی لیاقت نہیں کہ عربی میں تقریر یا تحریر کر سکیں پس غیر عربی میں جائز ہوگا۔ اگر کہا جائے کہ کسی کا بنا ہوا خطبہ یاد کر لیں یا دیکھ کر پڑھ لیں تو اس کی بابت عرض ہے کہ اگر کسی کا بنا ہوا یاد کر کے پڑھ لینا یا دیکھ کر پڑھ لینا درست ہے تو غیر عربی میں بطریق اولیٰ درست ہے کیونکہ دوسرے کا یاد کر کے سنانا یا دیکھ کر سنانا اس کی بابت تو غیر قرون میں نہ کسی کا عمل ثابت ہے نہ فتویٰ۔ اور غیر عربی میں پڑھنے کی بابت اگر عمل صراحتہ منقول نہیں ہوا تو فتویٰ تو ہے۔ اس کے علاوہ یہ بات ظاہر ہے کہ قرآن مجید کافی وعظ ہے لیکن نوپر کی عبارتیں دلالت کرتی ہیں کہ عربی پر قادر نہ ہونے کی صورت میں قرآن کے علاوہ باقی خطبہ غیر عربی میں جائز ہے۔ تو اس باقی خطبہ سے عام وعظ مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ قرآن خود عام وعظ ہے تو قرآن کے علاوہ غیر عربی میں جائز کہنے کی کوئی ضرورت نہ تھی پس اس سے مراد خاص وعظ ہوگا یعنی جہاں کوئی رہتا ہے اُن لوگوں میں جیسی کوئی خرابی دیکھتا ہے اُس کے موافق خطبہ کرتا ہے تاکہ اُن کی اصلاح ہو کہ وہ خرابی دور ہو جائے۔ اور ایسی خرابیاں بے شمار ہوتی ہیں اور حسب موقعاں کی اصلاح کے مختلف طریقے اختیار کئے جاتے ہیں۔ اس کے لئے لوگوں کے بارہ ماہ کے بنے ہوئے خطبے یا صرف قرآن پڑھنا کافی نہیں ہو سکتا پس جب قرآن کے علاوہ خطبہ میں خاص وعظ مراد ہے تو وہ عموماً خطیب ملکی زبان ہی میں کر سکتے ہیں تو غیر عربی میں خطبے سے انکار کی کوئی وجہ نہیں۔ امام نووی شرح مسلم میں حدیث یقرأ القرآن ویذکر الناس میں لکھتے ہیں۔

فیه دلیل للشافعی فی انہ یشترط فی الخطبة الوعظ والقراءة قال الشافعی لا یصح الخطبتان الا بحمد الله تعالى والصلاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم والوعظ وهذه الثلاثة واجبات في الخطبتين وتجب قراءة آية من القرآن في احدهما على الاصح ويجب الدعاء للمؤمنين في الثانية على الاصح (نووی شرح مسلم طبع مصر جلد ۲ ص ۲۸)

یعنی اس حدیث میں امام شافعی کی دلیل ہے کہ خطبہ میں وعظ اور قراءۃ قرآن شرط ہے۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ دونوں خطبے الحمد للہ اور درود اور وعظ کے بغیر صحیح نہیں ہوتے اور یہ تینوں اشیاء دونوں خطبوں میں واجب ہیں اور ایک آیت دونوں خطبوں سے ایک میں واجب ہے (خواہ پہلے خطبہ میں پڑھ لے یعنی بیٹھنے سے پہلے یا دوسرے میں یعنی بیٹھ کر کھڑا ہونے کے بعد) امام شافعی کے اس قول سے بھی اس بات کی تائید ہو گئی کہ خطبہ میں وعظ الگ ہے قرآن مجید الگ ہے پس حسب موقع وعظ مراد ہوگا ہو

ملی زبان ہی میں ہو سکتا ہے۔

تفسیر اثبوت یا تائید

یہ بات ظاہر ہے کہ خطبہ کا تعلق جیسے خطیب سے ہے ویسے ہی سامعین سے ہے۔ اگر بالفرض کوئی سنیے والا نہ ہو تو خطبہ نہیں ہوگا۔ اس پر سب کا اتفاق ہے کسی کو اس پر اختلاف نہیں جو عربی میں پڑھنے کے قابل ہیں وہ بھی یہی کہتے ہیں۔ چنانچہ ان ہی کتابوں میں اس کی تصریح موجود ہے جن کی عبارتیں اوپر گزر چکی ہیں مثلاً ہم نے ایک دو کتابوں کی عبارت حاشیہ میں نقل کر دی ہے۔ پس جب خطیب عربی نہ جاننے کی صورت میں غیر عربی میں پڑھ سکتا ہے تو سامعین کے اواقف ہونے کی صورت میں بھی غیر عربی میں جائز ہونا چاہیئے مثلاً دو چار پائے سامنے بٹھا کر کوئی شخص خطبہ پڑھے تو یہ خطبہ نہیں کیونکہ چار پاؤں کے کانوں تک صرف آواز پہنچتی ہے سمجھتے نہیں۔ ٹھیک اسی طرح اس خطبہ کو سمجھ لینا چاہیئے جو بالکل عربی سے ناواقف لوگوں کے سامنے پڑھا جاتا ہے۔

عبد اللہ امرتسری روپڑ

۳ ذی قعدہ ۱۳۵۵ھ ۱۱ مارچ ۱۹۳۶ء

دو سوال اور ان کا جواب

مولوی محمد علی صاحب ابوالکلام ساکنی متوناً تمہم بھجن ضلع اعظم گڑھ نے دو شبہ اور پیش کئے ہیں۔ ایک شبہ

لہ کثات القناع میں میری شرط محمد میں ہے الثالث حضور: اربعین فاستثرون اهل القرية بالامام ولو كان بعضهم خرسا او صما لانهم من اهل الوجوب (ولا) تهم ان كان الكل كذلك، ای خرسا او صما اما اذا كانوا كلهم خرسا مع الخطيب فلفوات الخطبة صوراً ومعنى فيصلون ظهروا ان كانوا صما فلفوات المقصود من سما الخطبة وعلم من ذلك انهم ان كانوا خرسا الا الخطيب او كانوا صما والا واحد ايسم صحت جمعهم (كثات القناع جلد اول ص ۳۴)

شرح منتهی الادوات میں ہے الثالث حضورهم، ای الاربعین من اهل وجودها الخطبة والصلوة (ولو كان فيهم خرسا) والخطيب ناطق (او) كان فيهم (هم) لوجود الشرط (لا كلهم) ای ان كانوا كلهم خرسا حتی الخطيب او كانوا كلهم صما لم تهم جمعهم لفوات الخطبة صورة في الاولى و فوات المقصود منها في الثانية۔ شرح منتهی الادوات جلد اول ص ۳۴۔

یہ ہے انہوں نے لکھا ہے کہ مذکورہ بالا فتویٰ سے میری تشفی نہیں ہوئی۔ میری تشفی کی صورت یہ ہے کہ جو فتویٰ خود میں نے لکھ کر بذریعہ رجسٹری آپ کے پاس بھیجا ہے اس پر بحث کر کے بھیج دیں۔ اور ایک صورت تشفی کی یہ ہے کہ آپ سابقین اہل حدیث سے اردو خطبہ کا جواز ثابت فرمائیں۔ آخر جماعت اہل حدیث تو ایک زمانہ سے چلی آتی ہے لہذا آپ اس جماعت کے چند اشخاص کے نام تحریر فرمادیں اور ان سے اس مسئلہ کو ثابت فرمائیں۔ اگر سابقین اہل حدیث سے غیر عربی میں پڑھنا ثابت نہیں تو کیوں ان کا قول قابل عمل نہیں۔ کیسے اتباع سلف و مخالفت کوئی چیز نہیں۔

فاکسار ۱۲۹۵ھ سے لے کر ۱۲۹۹ھ تک کامل ڈیڑھ برس تک جناب میاں صاحب کی خدمت میں رہا۔ آپ کے صاحبزادے مولوی شریف حسین ہمیشہ خطبہ عربی میں پڑھا کرتے تھے اور اُس وقت تک کوئی مجھ گدا اور اختلاف اس مسئلہ میں نہ تھا۔ خدا جانے کون اس کا موجب ہے۔ دہلی کے بزرگان دین جیسے جناب شاہ ولی اللہؒ و مولانا عبدالعزیزؒ، مولانا محمد اسماعیل وغیرہم سے بھی غیر عربی میں پڑھنا ثابت نہیں بلکہ مصنف میں تو شاہ صاحب نے صاف تحریر فرمادیا ہے کہ اس کا پڑھنا عربی میں ہمیشہ سے رواج ہے۔ اور ایسا ہی جناب نواب سید محمد صدیقی نے بعد الاہلہ میں تحریر فرمایا ہے۔

سوال دوم۔ امام نوویؒ کا رد ۲۱۷ھ میں لکھتے ہیں:-

باب نہی العالم وغیرہ ان یحدث الناس بما لا یفہمونه قال اللہ تعالیٰ وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ لیبین لہم۔ اور خطبہ جمعہ کی نسبت کتاب مذکور کے صفحہ ۱۷ میں لکھتے ہیں:-
ولیشروط کونها بالعربیۃ۔

امام نوویؒ کے ان قولوں میں مطابقت کی کیا صورت ہے۔

جواب نمبر اول

عالمانہ اور منصفانہ بات تو یہ ہے کہ جس بات کی بابت سلف میں اختلاف ہو اُس کی بابت دلیل سے فیصلہ کیا جائے جو جانب دلیل کی رو سے راجح وہ پہلے خواہ ائمہ مجتہدین سے کسی کا مذہب اس مسئلہ کی نسبت معلوم ہو یا نہ اہل حدیث کا اصل مذہب یہی ہے چنانچہ حافظ ابن حجر فتح الباری میں جمع فی القریٰ کی

بابت کہتے ہیں

قلما اختلف الصحابة وجب الرجوع الى المرفوع

یعنی جب صحابہ کا اختلاف ہو تو مرفوع کی طرف رجوع واجب ہوا

مگر آپ باوجود اس کے مصرح ہیں کہ کسی اہل حدیث کا مذہب بتلائیں۔ سو لیجئے امام شافعی سرکردہ اہلحدیث ہیں ان کے مذہب میں ایک وجہ جواز غیر عربی کی بھی ہے اور میں نے اس فتویٰ میں لکھا تھا کہ دلیل کی رو سے راجح یہی ہے تو سامعین اہل حدیث سے بھی ثبوت بھی ہو گیا پھر تردد کے کیا معنی؟

ہے امام مالک۔ امام احمد۔ امام بخاری اور دیگر محدثین تو ان سے نہ جواز کا قول منقول ہے نہ عدم جواز کا بلکہ سکوت محض ہے پس غیر عربی میں پڑھنے کو ان کے مخالفین کہہ سکتے ہیں یہ تو متقدمین اہل حدیث کا ذکر ہوا۔ اب متاخرین اہل حدیث لیجئے۔ جن کا زمانہ ہم سے زیادہ قریب ہے۔ امام شوکانیؒ پھر نواب صدیقیؒ یہ دونوں بزرگ خطبہ ہی کو جمعہ کے لئے شرط نہیں کہتے چہ جائیکہ عربی ہونا شرط ہو ملاحظہ ہو دراری المصیبتہ اور روضۃ النبیۃ۔ حضرات مولانا نذیر حسین رحمۃ اللہ علیہ کے صاحبزادے کا ان کی زندگی میں خطبہ عربی میں پڑھنا تو اس وقت ذکر کرتے جب کوئی یہ کہتا کہ کسی نے عربی میں پڑھا ہی نہیں اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ سے جو آپ نے عمل ستر نقل کیا ہے تو اول تو اس کی بابت اطمینان نہیں کیونکہ سلف میں جب اس کی بابت فتویٰ ہو چکا ہے تو قرین قیاس یہی ہے کہ کسی نے عمل کی غرض سے فتویٰ پوچھا ہے چنانچہ اس کی تفصیل پہلے فتویٰ میں ہم نے کر دی ہے۔ دوسرے اگر عمل نہ ہوا ہو تو بھی کوئی حرج نہیں کیونکہ اس کے نظائر موجود ہیں۔ اور اس کے وجوہات بھی معقول ہیں چنانچہ ان کا ذکر بھی فتویٰ میں کر دیا گیا ہے۔

جواب نمبر دوم

اس بات پر سب متفق ہیں کہ اگر سماع نہ ہو تو خطبہ نہیں مثلاً سارے ہرے ہوں تو اس کو خطبہ نہیں کہہ سکتے جو عربی ہونے کی شرط کرتے ہیں وہ بھی اس کے قائل ہیں چنانچہ بعض عبارتیں ہم فتویٰ میں نقل کر چکے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ سماع سے مقصود فہم ہے اگر فہم نہ ہو تو بھی خطبہ نہیں کہہ سکتے چنانچہ اس کا بیان یہی فتویٰ میں ہو چکا ہے۔ پس اب یہ تو بعید ہے کہ امام نوویؒ کے نزدیک خطبہ جمعہ میں فہم شرط نہ ہو۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ امام نوویؒ کے خیال میں ایک آدمی کا فہم کافی ہو اور عموماً ایسے مجمع ایک آدمی سے خالی نہیں ہوتے۔ خاص کر

امام نوویؒ کے زمانہ میں کیونکہ اس وقت علم کا زور تھا۔ اس بنا پر امام نوویؒ نے خیر قرون کی عملی حالت سے متاثر ہوتے ہوئے خطبہ جمعہ کے عربی ہونے کی شرط کو ردی لیکن ہم نے اپنے فتویٰ میں لکھ دیا ہے کہ خیر قرون کی عملی حالت میں شبہ ہو کیونکہ جب فتویٰ ہو چکا ہے تو قرین قیاس یہی ہے کہ فتویٰ عمل کی غرض سے پوچھا گیا ہے چنانچہ فتویٰ میں اس کی تفصیل ہو چکی ہے۔ دوسرے اس عمل کے کئی ایک وجوہات بھی ہیں اور اس کے نظائر بھی ہیں پس ایسی حالت میں عمل سے شرطیت پر استدلال صحیح نہیں اس کی بھی بقدر ضرورت فتویٰ میں تفصیل ہو چکی ہے۔

عبد اللہ ام تسری روپڑ

خطبہ جمعہ کی اذان کی جگہ

سوال :- کیا خطبہ جمعہ کی اذان خطیب کے سامنے کہنی چاہیے۔

جواب :- اذان سے مقصود اعلان ہے خواہ پہلی ہو یا خطبہ کی پس جو جگہ اعلان کے لئے زیادہ مناسب ہے وہاں ہونی چاہیے۔ اگر امام کے سامنے موزوں جگہ ہو تو سامنے وہی جائے درز کوئی اور جگہ موزوں دیکھ لی جائے خواہ مسجد کے اندر ہو یا باہر خواہ دائیں طرف ہو یا بائیں طرف۔ مسجد نبویؐ میں سامنے موزوں جگہ تھی۔ اس لئے سامنے ہوتی تھی جگہ کی تعیین کو اذان میں داخل کرنا اذان کی غشام کے خلاف ہے۔ اس طرح کوئی کہنے والا کہہ دیا کہ تم نے امام کے سامنے ہونے کی شرط کی ہے ہم یہ شرط کرتے ہیں کہ مسجد کے دروازہ پر ہو۔ کیونکہ حدیث شریف میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکرؓ اور عمرؓ کے زمانہ میں مسجد کے دروازے پر ہوتی تھی۔ اگر مسجد کا دروازہ سامنے نہ ہو تو اس صورت میں مشکل پڑے گی۔ ایک اور اٹھے گا اور کہے گا کہ منارہ پر ہونی چاہیے کیونکہ امام مالکؒ سے روایت ہے۔

انہ فی زمانہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یمن یدیدہ بل علی المناسۃ۔

یعنی آپ کے زمانہ میں اذان آپ کے سامنے نہ تھی بلکہ مستارہ پر تھی۔

امام مالک کی مرویات سامنے کی نفی کرنے سے یہ ہے کہ مسجد کے اندر نہ تھی جو عام طور پر نماز پڑھنے کی جگہ ہے اور نہ دوسری روایتوں میں سامنے ہونے کی تصریح ہے تو حاصل یہ ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد کا دروازہ سامنے تھا۔ اور وہیں منار تھا۔ اس پر اذان ہوتی تھی تو اب کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ اذان کے لئے یہ تینوں شرائط ضروری ہیں سامنے بھی ہو۔ دروازہ پر بھی اور منار پر بھی ہو۔ ایک اور اٹھے گا وہ اس سے بھی زیادہ

تعلیٰ کرتا ہوا کہہ دے گا کہ ان باتوں کے ساتھ یہ بھی ایک شرط ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں منبر سے جتنے فاصلے پر اذان ہوتی تھی اتنے ہی فاصلہ پر اب ہونی چاہیئے۔ مثلاً منبر ایسی جگہ بچایا جائے کہ فاصلہ اس سے کم و بیش نہ ہو بلکہ کوئی منار کی بلندی کے اندازہ کی بھی پابندی کرنے لگ جائے گا۔

غرض اس طرح سے خصوصیتیں پیدا کرنی شروع کر دیں تو احکام میں بہت تنگی ہو جائے گی بلکہ ان پر عمل بھی ناممکن ہو جائے گا۔ اس لئے ضروری ہے کہ ہر حکم کے حسب حال کوئی خصوصیت ہو۔ اذان سے مقصود جب اعلان ہے تو خصوصیت کی جگہ کس طرح سمجھ لی جائے۔ ماں سجادہ کے متعلقات جگہ میں ہونی ضروری ہے تاکہ لوگ اس طرف آئیں۔ اور کوپنچی جگہ بھی اس کے حسب حال ہے کیونکہ آواز دور ہو جاتی ہے اسی بنا پر امام ابن الحاج کی مدخل میں لکھتے ہیں۔

ان السنة في اذان الجمعة اذا صعد الامام على المنبر ان يكون الموزون على المقادير۔

یعنی مسنون طریق اذان جمعہ میں یہ ہے کہ جب امام منبر پر چڑھتے تو موزون منار پر ہو۔ اس عبارت میں دو خصوصیتیں ذکر کی ہیں۔ ایک منار پر ہونا ایک امام کے منبر کے چڑھنے کے وقت ہونا اس طرح موزون کا بلند آواز ہونا یا خوش آواز ہونا وغیرہ۔ اس قسم کی تمام خصوصیات اذان کے حسب حال ہیں۔ اگرچہ واجبات نہیں مگر کسی نہ کسی طریق سے اذان کے لئے مفید شے ہیں لیکن امام کے سامنے ہونا اور دروازہ پر ہونا یا دائیں بائیں ہونا یا اتنے فاصلہ پر ہونا یا اندر ہونا یہ تو کوئی ایسی اشیاء نہیں جو اذان کے حسب حال ہوں تو پھر کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ یہ شرع میں معتبر نہیں۔ دیکھئے حج خاص کے مواضع سے تعلق رکھتا ہے کیونکہ اس میں ہوتا ہی یہ ہے کہ کسی جگہ گزرنا اور کسی جگہ ٹھہرنا۔ کسی جگہ دوڑنا۔ کسی جگہ چکر کاٹنا کسی جگہ کچھ پٹھنا وغیرہ۔ اس میں اپنے وطن کو واپسی کے وقت محنت وغیرہ کے نزول میں صحابہ کا اختلاف ہے تو اذان وغیرہ جس کو جگہ سے تعلق نہیں کسی طرح فیصلہ ہو سکتا ہے کہ اندر ہے یا باہر آگے ہے یا دائیں بائیں وغیرہ بسا اوقات عمارت کی رو سے ایک جگہ موزوں ہوتی ہے دوسری جگہ میں دوسری۔ پس صرف مسجد نبوی میں سامنے ہونے سے یہ مراد

لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو اذاع سے واپسی کے وقت منیٰ کے پاس مقام محصب (جس کو ابلیس وغیرہ بھی کہتے ہیں) میں اترے تھے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حضور کو مدینہ کی طرف لوٹنے میں آسانی تھی اس لئے وہاں اترے تھے۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں

اس میں اترنا سنت ہے (مشکوٰۃ باب الخطبہ يوم النحر)

لینا کہ سب جگہ ایسا ہی چاہیے ڈبل غلطی ہے اور اسرارِ حکم شرعیہ سے کوسوں دور ہے۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

۱۹ جمادی الثانی ۱۳۹۰ھ ۹ دسمبر ۱۹۶۹ء

علماء کی تقاریر ٹیپ ریکارڈ کرنا

سوال :- آج کل ایک مشین کے ذریعہ علماء کرام کی تقاریر ٹیپ ریکارڈ کی جاتی ہیں۔ پھر یہ ٹیپ شدہ تقاریر علماء کی موجودگی میں یا بعد وفات عام کو سنائی جاتی ہیں۔ بعض لوگ کہتے ہیں یہ ناجائز بلکہ شرک ہے اور گانے بجانے کے مشابہ ہے۔ سوال یہ ہے کہ تقریر کو ٹیپ ریکارڈ کرنا اور پھر آگے لوگوں کو سنانا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔؟

جواب :- شرک کفر والی اس میں کوئی چیز نہیں پائی جاتی۔ رہا جواز عدم جواز اس میں بھی قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ ناجائز ہے کیونکہ نیک چیز کا کسی آلہ کے ذریعہ ٹیپ ریکارڈ کر کے آگے پہنچانا بظاہر یہ اچھی چیز ہے اگر اس آلہ کو نیکی میں استعمال کیا جائے تو پھر اس کے جواز میں کوئی شبہ نہیں مگر چونکہ وہ آلہ برے ریکارڈ کا بھی ذریعہ بنتا ہے۔ اس لئے اس کے متعلق کچھ تردد رہتا ہے۔ ہاں قرآن و سنت کے مطابق تقریر کو ٹیپ ریکارڈ کر کے لوگوں کو سنانا مفید اور اچھا ہے۔ اس کو منع کہنے کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ سر و دست اس مسئلہ پر اس سے زیادہ کچھ نہیں لکھا جاسکتا۔ حالات کے تحت تفصیل پھر کسی موقع پر خدا کو منظور ہو تو ہو جائے گی۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

سجدہ تلاوت

سوال :- سجدہ تلاوت اللہ اکبر کہہ کر کرنا چاہیے۔ نیز سجدہ کے بعد سلام پھیرنا چاہیے یا نہیں؟

جواب :- اسی باب میں ہے کہ سجدہ جاتے وقت اللہ اکبر کہنے کا ذکر ہے لیکن اُٹھتے وقت اللہ اکبر کہہ کر سر اٹھانا مجھے کسی روایت میں یاد نہیں مگر جاتے وقت اللہ اکبر کہنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اُٹھتے وقت یہی کہنا چاہیے۔ کیونکہ نماز کے سجدہ میں اس طرح ہے۔ باقی سلام پھیرنا کسی روایت میں نہیں آیا۔

جو لوگ (خفیہ وغیرہ) سجدہ کو نماز کا بٹار کن سمجھ کر اس کا حکم نماز کا سمجھتے ہیں۔ جیسے سجدہ تلاوت با وضو ہو کر

کرتا۔ قبلہ رخ ہونا تو ان کے نزدیک سلام بھی پھیرنا چاہیئے۔
لیکن میرے نزدیک احتیاط اسی میں ہے کہ سلام پھیر لیا جائے تو اچھا ہے اور وضو کر لینا بھی بہتر ہے تاکہ
اختلاف سے نکل جائے۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی ۳ اگست ۱۹۲۳ء

سوال : سجدہ تلاوت میں کونسی دعا پڑھی جائے ؟

محمد الیاس مریض، مصونی والا تحصیل اوکاڑہ ضلع منگڑی

جواب : سجدہ تلاوت کی دعا

(۱) سَجْدَ وَجْهِی لِلَّذِیْ خَلَقَنیْ وَسَمِعَ وَبَصَرَ بِحَوْلِهِ وَقُوَّتِهِ

یعنی میرے چہرے نے اُس ذات کے لئے سجدہ کیا۔ جس نے اس کو پیدا کیا اور اس میں کان۔ آنکھ اپنی
قدرت اور تصرف سے پیدا کئے۔

(۲) اَللّٰهُمَّ اَنْتَ لَیْ بِهَا اَجْرًا وَحَظٌ تَحْتَ بِهَا وَدَّرَا وَاجْعَلْهَا عِنْدَكَ دُخْرًا وَ
تَقَبَّلْهَا مِنِّیْ كَمَا تَقَبَّلْتَهُمَا مِنْ عَبْدِكَ دَاوُدَ وَعِیْسٰی السَّلَامَ

یعنی اے اللہ میرے لئے اس کے عزمِ اجر لکھو اور اس کے سبب میرے گناہ معاف کر دے اور اس
کو مجھ سے قبول کر لیا کہ تو نے اس کو داؤد و عیسیٰ علیہ السلام سے قبول فرمایا۔

اس کے علاوہ جو عام سجدہ میں دعائیں، تسبیحات وغیرہ پڑھی جاتی ہیں وہ بھی پڑھ سکتے ہیں۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی ۳ اگست ۱۹۲۳ء

سُورَجِ گَرین چاند گَرین کی نماز کا بیان

گرین کس طرح لگتا ہے

سوال : چاند کو جو گرین لگتا ہے۔ اکثر کہتے ہیں کہ برج کی آڑ میں آجاتا ہے اور جو چیز آڑ میں آجاتی ہے
وہ نظر نہیں آتی۔ چاند یا سورج اگر آڑ میں آجاتا ہے نظر آتا رہتا ہے اس کے متعلق کیا تحقیقات ہے ؟

صدر الدین امام سجدہ جلیا شری ڈاکخانہ منڈی وار برٹن ضلع شیخوپورہ

جواب :- قدیم فلاسفہ کا یہی خیال ہے کہ ایک ستارہ دوسرے ستارہ کے سامنے آنے سے گرہن لگتا ہے اور برج بھی ایک قسم کا ستارہ ہے چونکہ صاف شفاف ہوتا ہے اس لئے سامنے آنے سے نور میں فرق پڑتا ہے۔ نشان بدستور نظر آتا ہے۔ یہ قدیم فلاسفہ کا خیال ہے۔ اور ان کا یہ بھی خیال ہے کہ اس کے لئے ایک حساب اور اندازہ مقرر ہے۔ حقیقت حال خدا کو معلوم ہے۔

وفاء الوفاء الی دارالمصطفیٰ میں ہے کہ حضرت معاویہؓ نے جب منبر نبوی شام میں لے جانا چاہا تو سورج کو گرہن لگ گیا۔ اس لئے ترک گئے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حساب کے ساتھ ضروری نہیں بلکہ آگے پیچھے بھی ہو جاتا ہے۔ حدیث میں صرف اتنا آیا ہے کہ سورج چاند خدا کی نشانیوں سے دو نشانیاں ہیں۔ کسی کی حیات و موت سے گرہن نہیں ہوتیں۔ لیکن خدا اپنے بندوں کو ان کے ساتھ ڈراتا ہے۔ سو ہمیں اتنا ہی ایمان رکھنا چاہیے اگر فلاسفہ کا خیال صحیح ہو تو یہ نشانی ہونے کے متافی نہیں کیونکہ جو ظاہری اسباب کے تحت علم طبعی یا سائنس کے موافق ہو رہا ہے وہ بھی قدرت الہی کے نشانات ہیں۔ مثلاً رات اور دن سورج چاند آسمان و زمین وغیرہ جو کچھ ہے نشانات ہیں۔ حیات جو خوشی کا باعث ہے۔ اور موت جو ڈر کی شے ہے یہ بھی نشانات ہیں۔

دنی کل شئی لہ ایتہ تدل علی انہ واحد

یعنی ہر ایک چیز میں نشانی ہے جو توحید الہی کی دلیل ہے

عبداللہ امرتسری مقیم روپڑ

۲۲ جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ ۲۳ اگست ۱۹۳۵ء

صلوٰۃ کسوف میں رکوع کی تعداد

سوال :- صلوٰۃ کسوف (گرہن کی نماز) کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر مبارک میں ایک ہی دفعہ اتفاق پڑا۔ مگر اس کے متعلق احادیث مختلف ہیں۔ کسی میں چار رکوع کسی میں دو کسی میں تین رکوع آتے ہیں۔ ان کی تطبیق کیسے ہو سکتی ہے۔

(ابوالسنحی ویرودال افغانان ضلع امرتسری)

جواب :- کسوف کی بابت تین طرح سے موافقت کرتے ہیں۔

- ۱۔ ایک یہ کہ کسوف کسی دفعہ ہوا ہے چنانچہ ان روایتوں سے معلوم ہوتا ہے۔
- ۲۔ دوسری صورت ترجیح کی ہے۔ یعنی متفق علیہ روایت پر عمل کیا جائے۔ کیونکہ مقابلہ کے وقت متفق علیہ روایت کو ترجیح ہوتی ہے۔ جیسے حافظ ابن حجر نے شرح منہج میں لکھا ہے۔ متفق علیہ روایت میں دو رکوع کا بیان ہے۔

۳۔ تیسری صورت یہ ہے کہ نیا واقعہ تھا لوگ سُن کر سیکے بعد دیگرے آتے رہے۔ جس نے دو رکوع پائے اُس نے دو ذکر دیئے جس نے تین پائے اُس نے تین ذکر کر دیئے جو ابتداء میں شامل ہوا۔ اُس نے پانچ رکوع ذکر کئے ایک رکوع صراحتہ کسی نے ذکر نہیں کیا۔ یا تو ایک رکوع پانے کا اتفاق نہیں ہوا یا ہوا لیکن اس سے آگے روایت کا اتفاق نہیں ہوا۔

عبد اللہ اترسری روپڑی ۱۱ صفر ۱۳۵۷ھ ۲۳ اپریل ۱۹۳۷ء

صلوۃ تیسع

سوال :- کیا صلوۃ تیسع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے یا خیر قرون سے کوئی اثر ملتا ہے اگر کوئی باجماعت اور اگر تاسہ تودہ بدعتی ہے ؟ اور جو باجماعت جواز کے قابل ہیں ان کے دلائل کو بھی ملحوظ رکھ کر فیصلہ فرمائیں۔

حافظ عبد الغفور

مدرس مدرسہ دارالحدیث جامع اہل حدیث جہلم

جواب :- صلوۃ تیسع کے متعلق مشکوٰۃ وغیرہ میں ضعیف حدیث آئی ہے۔ اور ضعیف حدیث کے متعلق

محدثین امام احمد وغیرہ کا فیصلہ ہے کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث معتبر ہے۔ حلال و حرام میں اس کا اعتبار نہیں چونکہ تیسع نماز کچھ فضائل اعمال کی قسم سے ہے۔ اس لئے اس پر عمل جائز ہے لیکن اس کا اہتمام کرنا یہاں تک کہ جماعت سے ادا کرنا اور جماعت کی طرف دعوت دینا یہ بدعت ہے جو عمل جس حالت پر آئے تو اس سے اس کا مرتبہ بڑھانا نہیں چاہیئے۔ اس کے علاوہ جو تسبیحات پڑھی جاتی ہیں ان کی گنتی تنہا پڑھنے میں ہوتی ہے۔ جماعت کے ساتھ پڑھنے میں کمی بیشی ہونے کا ہر وقت کھٹکا رہتا ہے۔ منوں طریقہ تسبیحات کا آہستہ کہنا ہے۔ چنانچہ ہر نماز میں آہستہ کہی جاتی ہیں۔ اس صورت میں امام کو کیا پتہ کہ میری تسبیحات

کے ساتھ مقتدیوں کی تسبیحات پوری ہو گئی ہیں۔ اور پھر مقتدیوں میں بھی کوئی جلدی پڑھنے والا ہوتا ہے۔ کوئی آہستہ کسی کی زبان موٹی ہوتی ہے۔ وہ بہت دیر میں پوری کرتا ہے بلکہ اس صورت میں جبراً تب بھی حساب پورا ہونا مشکل ہے۔ خاص کر جو لوگ امام سے دور ہیں۔ جہاں آواز پہنچنی مشکل ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ نماز تسبیح میں جماعت کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ فقط

عبداللہ اترسری رپڑی ۳۰ صفر ۱۳۸۳ھ ۲۲ جولائی ۱۹۶۳ء

نماز عیدین کا بیان

عورتوں کا عید گاہ میں جانا

سوال :- کیا عورتوں کا عید گاہ میں جانا ضروری ہے ؟

جواب :- اُم عطیہ فرماتی ہیں کہ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حکم دیا گیا کہ حیض والیوں پر پردہ وانیوں کو بھی عیدین میں نکالیں تاکہ مسلمانوں کی دعاء اور جماعت میں شامل ہو جائیں۔ لیکن عائشہ عذرت نماز کی جگہ سے الگ رہے۔ ایک عذرت نے کہا یا رسول اللہ! بعض دفعہ ہم سے کسی کے پاس چادر نہیں ہوتی تو فرمایا اس کی پہلی اپنی چادر سے اُس کو مینا دے (مشکوٰۃ)

اس سے ظاہر ہے کہ عورتیں ضرور عیدین میں پردے کے ساتھ شامل ہوں لیکن خوشبو وغیرہ نہ لگائیں۔ اور زینت بھی ظاہر نہ کریں۔ یہ سنت بھی متروک ہے اس پر عمل کرنا چاہیئے۔

نماز کا خطبہ سے پہلے ہونا اور منبر کا عید گاہ میں نہ ہونا

سوال :- خطبہ سے پہلے نماز پڑھنی چاہیئے یا خطبہ کے بعد اور عید گاہ میں منبر لے جانا کیسا ہے ؟

جواب :- ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید احنیٰ اور عید فطر میں نکلتے۔ پہلے نماز پڑھتے پھر لوگوں کی طرف متوجہ ہوتے اور لوگ اپنی اپنی نماز کی جگہ بیٹھے ہوتے۔ اگر کسی لشکر بھیجے کی ضرورت ہوتی تو بھیج دیتے یا کوئی اور حاجت ہوتی تو اس کا حکم دیتے اور کہتے صدقہ کرو۔ صدقہ کرو۔